



מבקר העירייה

דו"ח שנתי 2015

ניסן, תשע"ו
אפריל 2016

לשכת מבקר העירייה

יום ראשון ט' ניסן תשע"ו
17 אפריל, 2016

לכבוד
מר חיים ביבס – ראש העיר

נכבדי,

הנדון : דוח ביקורת מבקר העירייה לשנת 2015

על פי הוראת סעיף 170ג לדיני העיריות [דו"ח המבקר], אני מתכבד להגיש בזה את דוח הביקורת השנתי על ממצאי הביקורת שנערכה בשנת 2015. דוח הביקורת מתייחס לפעילות העירייה בשנת 2015. דוח זה משקף את עיקר הפעילות של מבקר העירייה בשנה החולפת. בדו"ח נכללו תלונות ציבור שהוגשו למשרדי. המינוי שלי כנציב תלונות ציבור מאז 1998 נדרש על פי הוראות החוק לאישור מחדש על ידי מועצת העיר. כפי שצינתי בעבר, נפח תלונות הציבור שהגיע למשרדי הוא משמעותי. הגידול המשמעותי במס' התלונות גורם ל"זניחת" העיסוק בביקורת לטובת הטיפול בתלונות הציבור. הנושא מחייב התייחסות מיוחדת, ובתקציב הקרוב, אבקש הוספת תקן. מינוי עובד/ת נוסף/ת למשרד מבקר העירייה שהגדרת עיסוק/ה יהיה טיפול בתלונות ציבור.

תפיסת עולמי כמבקר העירייה, כמוצג במאמרו של עו"ד יהודה טוניק : החוק, המשפט והביקורת הפנימית בישראל – "הביקורת פועלת תוך התהוות הדברים ותפקידו של מבקר כמכשיר יעיל לפתרון והדרכה של גוף דינמי מתפקד. ביקורת יכולה וצריכה להיות כלי ניהולי ממדרגה ראשונה."

הביקורת עושה כדי לסייע בשיפור הליכים ותיקון ליקויים גם במהלך השוטף של העבודה ותוך כדי ביקורת. תודתי לראש העיר, סגניו, חברי מועצת העיר ועובדי העירייה על שיתוף הפעולה המאפשר עבודה סדירה של הביקורת.

בכבוד רב,

אריק משיח
מבקר העירייה

העתק :

חברי הועדה לענייני ביקורת

דוח מבקר העירייה לשנת 2015

תוכן העניינים

4 -9	עיקרי הוראות החוק
10-20	דוח מס' 1 –תשלומי הורים בביה"ס יסודי "דרכי יהודה"
21-24	דוח מס' 2 – עבודה נוספת של עובד עירייה
25-75	דוח מס' 3 – פינוי פסולת בניין (כולל עודפי עפר) בעיר
76-115	דוח מס' 4 – מחלקת הפיקוח העירוני המבקר כנציב תלונות ציבור (נת"צ)
116-126	תלונה מס' 1 - שילוט מואר – שם הרחוב ומספר הבית (פרטי)
127	מעקב תיקון ליקויים לדוחות ביקורת משנים קודמות

עיקרי הוראות החוק על פיהם פועל מבקר העירייה

הבסיס החוקי לעבודת מבקרי העיריות הוא בדיני עיריות, פרק תשיעי סימן א'. מעודכן נוכח החוק לתיקון פקודת העיריות (תיקון מס' 80), התשס"ב – 2002.

1. מינוי מבקר עירייה

סעיף 167 ב בדיני העיריות מחייב מינוי מבקר לעירייה :

" (ב) המועצה, בהחלטה ברוב חבריה, תמנה לעירייה מבקר במשרה מלאה".

2. כשירות להתמנות למבקר עירייה

כדי להבטיח את רמתם המקצועית של המבקרים ולמנוע מינויים בלתי ראויים, נקבעה ההוראה הבאה בסעיף 167(ג)(ד), מינוי מבקר :

" (ג) לא ימונה ולא יכהן אדם כמבקר עירייה אלא אם כן נתקיימו בו כל אלה :

(1) הוא יחיד ;

(2) הוא תושב ישראל ;

(3) הוא לא הורשע בעבירה שיש עימה קלון ;

(4) הוא בעל תואר אקדמי מאת מוסד להשכלה גבוהה בישראל או מוסד להשכלה גבוהה בחוץ לארץ שהכיר בו, לענין זה, מוסד להשכלה גבוהה בישראל, או שהוא עורך דין או רואה חשבון ;

(5) הוא רכש נסיון במשך שנתיים בעבודת ביקורת ;

(6) הוא אינו חבר בהנהלה פעילה של מפלגה או בהנהלה פעילה או בגוף דומה אחר של רשימת מועמדים שהתמודדה בבחירות לרשות המקומית ;".

(ד) על אף הוראות סעיף קטן (ג), רשאי הממונה על המחוז לאשר מינויו של אדם אשר לא נתמלא בו אחד מן התנאים המנויים בפסקאות (4) ו - (5) לסעיף קטן (ג), כמבקר העירייה, אם הוא רכש נסיון במשך עשר שנים בעבודת ביקורת בגוף ציבורי כמשמעו בחוק הביקורת הפנימית התשנ"ב - 1992.

3. תפקידי המבקר

סעיף 170א ס"ק [א] בדיני העיריות מגדיר את תפקידי המבקר כדלקמן :

" (א) ואלה תפקידי המבקר :

(1) לבדוק אם פעולות העירייה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965, נעשו כדין, בידי המוסמכים לעשותם, תוך שמירת טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון ;

(2) לבדוק את פעולות עובדי העירייה ;

(3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון ;

(4) לבקר את הנהלת חשבונות העירייה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העירייה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת ;

4 . גופים עירוניים מבוקרים

סעיף 170א ס"ק [ב] מגדיר את הגופים העירוניים המבוקרים כדלקמן :
" (ב) הביקורת לפי סעיף קטן (א) תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום העירייה וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר העירייה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב , או משתתפת במינולי הנהלתם. למי שעומד לביקורת לפי סעיף קטן זה ייקרא להלן "גוף עירוני מבוקר".

5 . תוכניות עבודה

סעיף 170א ס"ק [ג] מתייחס לקביעת תוכנית העבודה של המבקר כדלקמן :
" (ג) בכפוף לאמור בסעיף קטן (א), יקבע המבקר את תוכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת -
(1) על פי שיקול דעתו של המבקר ;
(2) על פי דרישת ראש העירייה לבקר עניין פלוני ;
(3) על פי דרישת הועדה לענייני ביקורת ובלבד שמספר הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת עבודה ; "

הוראה זו , הדנה בדרכי קביעת תוכנית עבודת המבקר , מבוססת על העקרון של עצמאות המבקר ואי - תלותו בבואו לבקר נושא שהוא החליט לבדוק .

6 . דרכי עבודת המבקר

עצמאותו של מבקר העירייה בקביעת דרכי עבודתו נקבעה בדיני עיריות בשלושה מישורים.

6.1 . קביעת דרכי העבודה .

סעיף 170א ס"ק [ד] קובע : "המבקר יקבע, על פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו".

6.2 . הכנת התקציב והתקן

סעיף 170א ס"ק [ה] קובע : "מבקר העירייה יכין ויגיש לראש העירייה מדי שנה הצעת תקציב שנתי ללשכתו לרבות

הצעת תקן, במסגרת הכנת התקציב לפי פקודה. היקף הצעת התקציב לא יפחת משיעור קבוע באחוזים מהתקציב

השנתי של העירייה. כפי שיקבע השר בהתחשב במספר התושבים בתחומה של העירייה ובגודל תקציבה השנתי."

סעיף 170א ס"ק [ו] קובע: "ועדת הכספים והמועצה ידונו בהצעות התקציב והתקן של לשכת מבקר העירייה, כפי שהגיש אותן מבקר העירייה, במסגרת דיוניהן בהצעת התקציב השנתי".

6.3. מינוי עובדי לשכת מבקר העירייה וכפיפותם

סעיף 170 מינוי עובדים ללשכת המבקר קובע:

" (ה) ראש העירייה בהסכמת מבקר העירייה ימנה עובדים ללשכת מבקר העירייה בהתאם לתקנים שיקבע שר הפנים בתקנות ועל פי האמור בהוראות סעיפים קטנים (א) עד (ד). תקנים לפי סעיף קטן זה ייקבעו בידי השר בהתחשב במספר התושבים בתחומה של העירייה ובגודל תקציבה השנתי".

(ה1) לא ימונה עובד ולא יכהן אדם כעובד ביקורת בלשכת מבקר העירייה אלא אם כן התקיימו בו הוראות סעיף 167 (ג) (1) עד (4).

(ה2) על אף הוראות סעיף קטן (ה1), רשאי ראש העירייה, בהסכמת מבקר העירייה, לאשר מינויו של אדם אשר לא נתמלא בו התנאי האמור בסעיף 167 (ג) (4) אם רכש נסיון במשך שבע שנים בעבודת ביקורת בגוף ציבורי כמשמעו בחוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב – 1992".

(ו) עובדי לשכת מבקר העירייה דינם כשאר עובדי העירייה, ואולם הם יקבלו הוראות מקצועיות ממבקר העירייה בלבד.

(ז) לא יופסק שירותו של עובד אצל מבקר העירייה שלא בהסכמתו של מבקר העירייה, אלא בכפוף להוראות סעיף 171 א (1). "

העולה מקובץ הוראות אלו הוא:

קביעת דרכי העבודה היא בסמכותו הבלעדית של מבקר העירייה. קביעת תוכנית העבודה תיעשה עפ"י שיקול דעת המבקר. לראש העירייה ישנה הסמכות לדרוש מן המבקר לבקר עניין פלוני ולועדה לענייני ביקורת ישנה הסמכות להמליץ בפני המבקר בקשר לתוכנית העבודה.

7. הסמכויות לביצוע התפקיד

7.1. בסעיף 170ב, "המצאת מסמכים ומסירת מידע", נקבע בס"ק [א] [ב] כדלקמן:

" (א) ראש העירייה וסגניו, חברי המועצה, עובדי העירייה, ראש המועצה הדתית וסגניו, חברי המועצה הדתית, עובדי המועצה הדתית, וחברים ועובדים של כל גוף עירוני מבוקר, ימציאו למבקר העירייה, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותם אשר לדעת מבקר העירייה דרוש לצרכי הביקורת ויתנו למבקר העירייה כל מידע או הסבר שיבקש בתוך התקופה הקבועה בדרישה ובאופן הקבוע בה".

(ב) למבקר העירייה או עובד שהוא הסמיק לכך תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר רגיל או ממוחשב, לכל בסיס נתונים ולכל תוכנת עיבוד נתונים אוטומטי של העירייה או של המשרתים את העירייה או של גוף עירוני מבוקר. "

הוראה זו מחייבת את ראש העירייה וחברי העירייה ואת כל עובדי העירייה ואת כל עובדי הגופים העירוניים המבוקרים, להמציא למבקר העירייה (עפ"י דרישתו) את כל המסמכים והמידע שבידיהם.

7.2. סעיף 170ב ס"ק [ה] קובע :

" (ה) לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן מבקר העירייה ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת העירייה או כל ועדה מועדותיה או כל ועדה מועדותיו של גוף עירוני מבוקר ; בישיבה שאינה סגורה רשאי הוא להיות נוכח אף על ידי עובד מעובדיו."

יש לשים לב כי ההוראה קובעת חובה להזמין את המבקר לישיבות, אך אין חובה על המבקר להשתתף בכל הישיבות אליהן הוא מוזמן. נוכחותו של מבקר העירייה בישיבות היא לצורך ביצוע תפקידו (ולא לצורך ביצוע תפקידי הוועדה שבישיבתה הוא נוכח). ישנם הסבורים שנוכחות מבקר העירייה בישיבות היא על מנת להשגיח שפעולת הוועדה תיעשה כהלכה ואם השתתף בישיבה ולא אמר דבר ולא התריע על פגמים, משמע שהדבר אושר על ידיו, הסבורים כך טועים. מטרת נוכחותו של מבקר העירייה או נציגו, בישיבות העירייה או בוועדה מועדותיה, היא למטרת הביקורת. יעילות הביקורת מותנית בידיעה מעמיקה ועדכנית, ככל האפשר, של פעולות העירייה על כל ענפיה המרובים. חלק חשוב מכלל פעולות אלו - קביעת מדיניות, קבלת החלטות חשובות והקצאת משאבים - מתבצע בישיבת מליאת מועצת העיר, הנהלתה ובוועדות. מבקר העירייה ונציגיו משתתפים בישיבות אלו כדי להיות מעודכנים ולעמוד מקרוב על פעולת העירייה.

8 . מינוי ועדה לענייני ביקורת ותפקידה

8.1. מינוי ועדה לענייני ביקורת - סעיף 149ג, קובע :

" (א) המועצה תבחר מבין חבריה ועדה לענייני ביקורת שתפקידה לדון בכל דו"ח של מבקר המדינה ושל נציב תלונות הציבור על הביקורת בעירייה, בכל דו"ח של משרד הפנים על העירייה ובכל דו"ח של מבקר העירייה, ולעקוב אחרי תיקון הליקויים שהעלתה הביקורת, והיא רשאית לדון בכל דו"ח ביקורת אחר על העירייה שהוגש לפי דין ; הוועדה תגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה.

(ב) מספר חברי הוועדה לא יעלה על שבעה ; הרכב הוועדה יהיה תואם, ככל שניתן, את ההרכב הסיעתי של המועצה ; ראש העירייה וסגניו לא יהיו חברים בוועדה לענייני ביקורת.

(ג) (1) יושב ראש הוועדה לענייני ביקורת יהיה מהאופוזיציה ולא יכהן כדירקטור בהנהלת גוף עירוני מבוקר ; לעניין סעיף זה יראו את יושב ראש הוועדה לענייני ביקורת כשייך לאופוזיציה אם התקיימו בסיעתו, בין היתר, לפחות כל אלה :

(א) סיעתו שונה מסיעת ראש העירייה ;

(ב) לסיעתו אין ייצוג בוועדת ההנהלה ;

(ג) מסיעתו לא מונו סגנים לראש העירייה ;

(ד) סיעתו אינה קשורה בהסכם המתייחס לכהונת ראש העירייה או לניהול העירייה.

- (2) היו הסיעות כולן מיוצגות בוועדת ההנהלה או ישנה במועצה סיעה אחת בלבד, יהיה יושב ראש הוועדה לענייני ביקורת מי שהתקיימו בו לפחות כל אלה:
- (א) הוא אינו חבר בוועדת ההנהלה;
 - (ב) הוא אינו מכהן כיושב ראש ועדת הכספים או המכרזים;
 - (ג) הוא אינו מכהן כדירקטור בגוף עירוני מבוקר.

לוועדה אין סמכות להתערב בדרכי עבודתו של המבקר או בקביעת תוכניות העבודה, למעט הסמכות להמליץ על נושא לביקורת.

9. דיווח

בסעיף 170ג ס"ק [א - ו] נקבעים מועדי הגשת דו"ח הביקורת והטיפול בו.
" 170ג דו"ח המבקר:

- (א) המבקר יגיש לראש העירייה דוח על ממצאי הביקורת שערך; הדוח יוגש אחת לשנה, לא יאוחר מ- 1 באפריל של השנה שלאחר השנה שלגביה הוגש הדוח; בדוח יסכם המבקר את פעולותיו, יפרט את הליקויים שמצא וימליץ על תיקון הליקויים ומניעת הישנותם בעתיד; בעת הגשת הדוח לפי סעיף קטן זה, ימציא המבקר העתק ממנו לוועדה לענייני ביקורת; אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לפגוע בהוראות סעיפים 21א ו- 21ב לחוק מבקר המדינה, התשי"ח – 1958 [נוסח משולב].
- (ב) בנוסף לאמור בסעיף קטן (א) רשאי המבקר להגיש לראש העירייה ולועדה לענייני ביקורת דו"ח על ממצאי ביקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש העירייה או הוועדה לענייני ביקורת דרשו ממנו לעשות כן.
- (ג) תוך שלושה חודשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש העירייה לוועדה לענייני ביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא לכל חברי המועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.
- (ד) הוועדה לענייני ביקורת תדון בדו"ח המבקר בהערות ראש העירייה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה תוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש העירייה כאמור בסעיף קטן (ג). לא הגיש ראש העירייה את הערותיו על הדוח עד תום התקופה האמורה, תדון הוועדה בדוח המבקר ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה עד תום חמישה חודשים ממועד המצאתו על ידי מבקר העירייה לוועדה. בטרם תשלם הוועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של העירייה או של גוף עירוני מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח.

- (ה) (1) תוך חודשיים מן היום שהגישה הועדה את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור.
- (ה) (2) לא הגישה הועדה את סיכומיה והצעותיה לחברי המועצה עד תום התקופה כאמור בסעיף קטן (ד) או לא המציא ראש העירייה לכל חברי המועצה העתק מהדוח בצירוף הערותיו. ימציא המבקר עותק הדוח לכל חברי המועצה והמועצה תדון בדוח ובהמלצותיו לא יאוחר משבעה חודשים ממועד הגשתו לראש העירייה.
- (ו) לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תוכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא ביקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור.
- העקרון הנמצא בבסיס הוראות החוק הוא עקרון הפומביות . על ידי הנחת דו"ח הביקורת על שולחן מועצת העיר, בסוף תהליך הבדיקה וקבלת הערותיו של ראש העירייה, מובא דו"ח הביקורת לדיון פומבי.**

דו"ח מס' 1 - תשלומי הורים בביה"ס יסודי "דרכי יהודה"

בתאריך 22 יוני, 2015, יום שני ה' תמוז תשע"ה, הוגש לראש העיר דו"ח בנושא תשלומי הורים בביה"ס יסודי "דרכי יהודה". להלן דו"ח הביקורת בנושא: "

נבדקה התנהלות ביה"ס היסודי "דרכי יהודה" בנוגע לתשלומי הורים. השנים שנבדקו תשע"ב ועד שנת תשע"ד. הבדיקה כללה את הנהלת החשבונות של ביה"ס, מול מנהח"ש, וכן בדיקת דוחות שהוצאו ממערכת אסיף של ביה"ס ובדיקת הנתונים שהוכנו על ידי הרפרנטית של הגזברות העוסקת בנושא. ההמלצות של הביקורת הם בנוגע לכלל בתי"ס היסודיים ברשות.

חוזרי מנכ"ל משרד החינוך – תשלומי הורים

מצ"ב הסעיפים הרלוונטיים מחוזרי מנכ"ל משרד החינוך המתייחסים לתשלומי הורים: על פי סעיף 1 לחוזר מנכ"ל 3.11-1: "התשלומים ייעודיים, ואין להעבירם מסעיף לסעיף". עם זאת חוזר מנכ"ל 3-11.9 קובע בסעיף 12.8 כי: "יתרות של עד 10% מהעלות של ההוצאה המתוכננת תנוצלנה בהתאם להחלטת הנהלת המוסד החינוכי וועד ההורים. אם היתרות תעלינה על 10% יוחזר התשלום להורים, או שהכספים ישמשו לפעולות נוספות מאותו סוג, לפי החלטה משותפת של ועד ההורים ושל בית הספר". סעיף 12.9 לחוזר קובע כי: "תשלומי הורים מיועדים למטרות מוגדרות מראש. מטרת הדו"ח הכספי היא לאפשר לוועד הורים לעקוב אחר השימוש שנעשה בכספים ששולמו".

ממצאים

1. דוח תקציב, הכנסות הוצאות, לשנת תשע"ג 2013, פרק 10 הכנסות הורים, שהונפק בתאריך 1/6/2015 (מצ"ב כנספת), מציג את סעיפי ההתנהלות בסעיפים השונים.

א. סיכום הרפרנטית – מבוסס נתוני תוכנת אסיף:

הרפרנטית סיכמה והציגה את הנתונים המופיעים בדו"ח תקציב תוכנת "אסיף". הדוח מציג את היתרות בסעיפים אחרי העברות מסעיף לסעיף שבוצעו על ידי מנהלת החשבונות. יתרות בסעיפים מתחת ל - 10% מסתכמות ב - 11,070 ₪.

יתרות בסעיפים (שבכל סעיף בנפרד נשארה יתרה מעל ל - 10%), מסתכמת ב - 9,986 ₪.

ב. סיכום הרפרנטית – מבוסס הכנסות והוצאות בסעיפים השונים (לפני העברות מסעיף

לסעיף) מציג את התמונה הבאה:

בסעיף תל"נ 3 שעות – נרשמה הכנסה של 65,027 ₪ והוצאה של 81,714 ₪, גרעון של 16,687 ₪ בסעיף רכישת שירותים נרשמה הכנסה של 96,066 ₪ והוצאה של 71,643 ₪ עודף הכנסה בסעיף שמגיע לכדי 24,423 ₪. על פי דו"ח סיכום תקבולים שילמו 401 תלמידים את התשלום שנקבע ואושר בחוזר בסך של 250 ₪ לתלמיד. (קיים שוני בסכומים שמשלמים התלמידים). מנהלת החשבונות בבית הספר ביצעה העברה מסעיף לסעיף בסך 17,500 ₪. העודף בסעיף רכישת שירותים טרם העברה לסעיף תל"ן 3 שעות הסתכם בסך כ - 25,000 ₪. שהם כ - 25%.

הערת הביקורת

בית הספר העביר התייחסות ומסמכים אשר אינם משנים את הנתונים והביקורת נשארת בעינה.

2. עיון בדו"ח תקציב, הכנסות הוצאות, לשנת תשע"ד 2014, פרק 10 הכנסות הורים, שהונפק בתאריך 1/6/2015 (מצ"ב כנספח), מציג את סעיפי ההתנהלות בסעיפים השונים.

א. סיכום הרפרנטית – מבוסס נתוני תוכנת אסיף:

הרפרנטית סיכמה והציגה את הנתונים שמופיעים בדו"ח תקציב תוכנת "אסיף". הדוח מציג את היתרות בסעיפים אחרי רישום העברות מסעיף לסעיף שבוצעו על ידי מנהלת החשבונות. היתרות בסעיפים מתחת ל - 10% מסתכמות ב - 12,680 ₪.

יתרות בסעיפים (שבכל סעיף בנפרד נשארה יתרה מעל ל - 10%), מסתכמת ב - 0 ₪.

ב. סיכום הרפרנטית – מבוסס הכנסות והוצאות בסעיפים השונים (לפני העברות מסעיף

לסעיף) מציג את התמונה הבאה:

בסעיף רכישת ספרים נרשם סכום של 33,428 ₪ שכולו הועבר לכיסוי הגרעונות שנוצרו בסעיפים אחרים.

התייחסות הנהלת ביי"ס 10/6/2015

הכספים שנגבו בסעיף זה אותרו על ידי מנהלת החשבונות כהוצאה לרכישת ספרים שנרשמה בסעיף "רכישת שירותים". סה"כ אותרו הוצאות לרכישת ספרים בסך - 33,211 ₪. בסעיף רכישת שירותים ההכנסות הסתכמו בסך 84,433 ₪ וההוצאות הסתכמו בסכום של - 140,929 ₪. מציג גרעון בסך של - 56,496 ₪.

הערת הביקורת

כך נראה הרישום בדו"ח אסיף :

סעיף	סעיף	הנחת תקציב	תקבולים מחושב	תשלומים משוייכים	יתרת תקציב	יתרה לגבייה
565	רכישת שירותים	128,816.25	128,416.25	140,929.19	-12,112.94	400

המשמעות של השינוי עליו הצביעה הנהח"ש (כהתייחסות לביקורת), כדלקמן – בתשלומים המשוייכים יש להפחית סכום של 33,211 ₪ ולקבוע את ההוצאה על סך 107,717 ₪. לפיכך תקבולים 128,416 ₪ - ההוצאה בסך 107,717 ₪ = יתרת הכנסות בסך 20,699 ₪.

על פי השינוי עליו מצביעה הנהח"ש של בית הספר, העודף התקציבי של 20,699 ₪ מהווה 16% יתרה המחייבת התייחסות על פי חוזר המנכ"ל.

יתרה לגבייה	יתרת תקציב	תשלומים משוייכים	תקבולים מחושב	הנחת תקציב	סעיף רכישת שירותים	סעיף
	20,699	107,717	128,416.25	128,816.25		565

הערת הביקורת

נוכח העובדה כי הנהלת בית הספר שינתה את ההוצאות בסעיף האמור וההכנסות, על פניו, נמוכות מהמצוין בדו"ח הסופי של תוכנת אסיף, הרי הדבר מעצים את הבעיה של הסתמכות על הנתונים שמוצגים בדוחות השונים.

להלן פירוט של סעיפי סל תרבות לכיתות השונות:

סל תרבות	הכנסות	הוצאות	יתרה תקציבית	שיעור היתרה %
שכבה א'	9,868 ש"ח	6,269 ש"ח	3,599 ₪	36 %
שכבה ב'	9,050 ש"ח	7,453 ש"ח	1,597 ₪	17.6 %
שכבה ג'	8,206 ש"ח	5,686 ש"ח	2,520 ₪	30.7 %
שכבה ד'	8,830 ש"ח	6,246 ש"ח	2,584 ₪	29 %
שכבה ה'	4,847 ש"ח	4,582 ש"ח	265 ₪	5 %
שכבה ו'	3,174 ש"ח	4,806 ש"ח	1,632 – ₪	-----

ניתן לראות מנתוני הטבלה כי בסעיפים השונים עודף הכנסה על ההוצאה היה גדול מ- 10%. העודף אינו ניכר ולא ניתן לראות אותו בדו"ח תוכנת "אסיף" המסכם את השנה. זאת בשל העובדה כי בוצעו העברות מסעיפים אלה לכיסוי גרעונות בסעיפים אחרים.

התייחסות הנהלת בי"ס 10/6/2015

מנהלת החשבונות הציגה בפני הביקורת את הנתונים כפי שניהלה אותם. לדבריה ולדברי מנהלת בית הספר הנתונים כדלקמן- סה"כ התקבולים בסל תרבות לכלל התלמידים מכיתה א' ועד כיתה ו' מסתכמים ב- 43,975 ₪. סה"כ ההוצאות לכלל שכבות הגיל מסתכמים בסך 44,440 ₪. כאשר סעיף ההוצאה מורכב מההוצאות המצוינות בטבלה לעיל כ- 35 אלף ₪. לדברי מנהלת החשבונות יש הוצאות הקשורות לסעיף זה אך נרשמו בסעיף רכישת שירותים 3,796 ₪ יתרת חוב לעירייה + 5,600 ₪ מתוך סך של 15,900 ₪ ששולמו לחברת הסעות.

סה"כ ההוצאה המשויכת לסל תרבות, לדברי הנהלת בית הספר, מסתכמת ב – 44,440 ₪.

הערת הביקורת

הפירוט הנדרש בחוזר תשלומי ההורים יוצר תמונה שקופה, והפרדה בין שכבות הגיל נעשתה בכוונת מכוון. הפיכת סל התרבות לחבילה כוללת לכלל הכיתות ללא הפרדה כיתתית אינו מאפשר לבחון את התשלום שנגבה מההורים בסל תרבות בכל שכבת גיל בנפרד, זאת לעומת עלות התוכנית והתכנים שנרכשו, לכל שכבת גיל בנפרד, תמורת הסכום אותו שילמו ההורים. בהמשך להערת הביקורת שנרשמה בסעיף זה לעיל, הרי כתוצאה מהתיקון הרי השורה שהופיעה קודם לכן בסעיף רכישת שירותים-

תקבולים 128,416 ₪ - ההוצאה בסך 107,717 ₪ = יתרת הכנסות בסך 20,699 ₪.

משתנה שוב וההוצאה בסעיף קטנה בסכום של 9,396 ₪. והשורה משתנה כאמור:

תקבולים 128,416 ₪ - ההוצאה בסך 98,321 ₪ = יתרת הכנסות בסך 30,095 ₪.

השינוי ברישום גורם לכך שהעודף בסעיף רכישת שירותים עולה לשיעור של 23%.

סעיף זה התייחס לשנת הלימודים תשע"ד.

3. התייחסות הביקורת הנוגעת לנושא תוכניות ייחודיות הנה כדלקמן.

עיריית מודיעין מכבים-רעות אישרה לביה"ס תקציב לנושא תוכניות ייחודיות.

מימוש התקצוב/התחייבות היה כנגד ביצוע ורכישת הפעילות, העברת חשבונית לעירייה, אישור של אגף החינוך (אישור פדגוגי), וכנגד הוכחת התשלום של ביה"ס ביצוע העברה ע"י גזברות העירייה לחשבון ביה"ס.

הערת הביקורת

לא נפל פגם בהתנהלות לעניין תוכניות ייחודיות מצד כלל הגורמים הקשורים.

4. לדברי מנהלת החשבונות של ביה"ס (פגישה 5/5/2015), בעבר כאשר נשאר עודפים בסעיפים השונים ביה"ס היה מבצע פעילויות. לגבי עודף וגרעון בסעיפים השונים, העירייה לא בדקה את הרישום של מנהח"ש בביה"ס. היא העבירה מסעיף לסעיף, איזנה את הסעיפים שהיו בגרעון מיתרות בסעיפים אחרים. לא נאמר לה שהיא פועלת לא נכון או בניגוד לכללים.

5. אגף הכספים בעיריית מודיעין מכבים-רעות פרסם הוראות ונהלים בענייני כספים בבתי ספר. בפרק ניהול הכנסות, הכנסות מהורים, מצוין: ".....אם היתרות תעלנה על 10% , תוחזר מלוא היתרה להורים, או שהכספים ישמשו לפעולות אחרות מאותו סוג, על פי החלטת בית הספר וועד ההורים".

ההנחיות כאמור הועברו למנהלות החשבונות בבתי הספר.

6. בתאריך 22.6.2015 נערכה פגישה של הביקורת עם מר דן גרוסמן, רפרנט במשרד החינוך, מי שאחראי ומאשר לבתי"ס לגבות את תשלומי ההורים. הוצגה בפניו התמונה שעולה מהביקורת על ניהול הכספים בביה"ס דרכי יהודה.

7. מהנתונים הכספיים שהוצגו על ידי הרפרנטית בגזברות העירייה בנוגע ליתרות הפתיחה של בית הספר עולים הנתונים הבאים:

שנת לימוד	הסכום
י.פ. תשע"ב	20,751 ₪.
י.פ. תשע"ג	32,616 ₪.
י.פ. תשע"ד	55,621 ₪.

המקור התקציבי ליתרות הם תשלומי הורים שנותרו בידי ביה"ס או פעולות יזומות (ירידים) שנערכות על ידי ההורים ומגדילות את ההכנסות. יתרות הפתיחה בכל אחת מהשנים הן גבוהות ולא הועבר לביקורת תיעוד לגבי דיונים המתנהלים בנושא. אופן ההוצאה או השימוש בעודפים התקציביים. פרט לפרוטוקול אחד בו הוחלט על הוצאת כספים לצורך הצללה. פרוטוקול מתאריך 25.6.2015 - "סיכום דיון- ישיבת וועד חגיגת לסוף שנה 25.6.2014", **חשוב לציין כי בפרוטוקול לא מצוין מי נכח בישיבה**. בישיבה זו הוחלט "....להקצות סכום של עד 25,000 ₪ לטובת הצללה, בתהליך של שקל מול שקל שהעירייה מקצה.....".

מסקנות

8. הנהלת החשבונות של בית הספר ביצעה העברות מסעיף לסעיף בניגוד לחוזר מנכ"ל תשלומי הורים. התנהלות מנהלת החשבונות הייתה לקויה ולא תאמה את ההנחיות המקצועיות.
9. היתרות התקציביות כפי שמופיעות בדו"ח תוכנת אסיף, ואמורות להציג את המצב הכספי בסעיפים השונים, לאחר סגירת הדוח הכספי, אינן מייצגות את ההתנהלות הכספית של ביה"ס. הדוח אינו מייצג את אשר נעשה בסעיפים השונים במהלך שנת לימודים ולקראת סגירת שנה בתוכנת אסיף. הדו"ח "סודר" חשבונאית כך שהעודפים בסעיפים כמו גם הגרעונות בסעיפים השונים נעלמו מן הכתוב.
10. חוזר מנכ"ל משרד החינוך מציין כי "..... אם היתרות תעלינה על 10% יוחזר התשלום להורים, או שהכספים ישמשו לפעולות נוספות מאותו סוג, לפי החלטה משותפת של ועד ההורים ושל בית הספר" – הביקורת לא קיבלה סיכומי ישיבות של וועד ההורים שדן בעודפים של למעלה מ- 10% או פחות מ- 10% בסעיפים השונים והחלטה בגינם.
11. מנהלת ביה"ס ומנהח"ש הציגו לביקורת פרוטוקול אחד בלבד המעיד על החלטה להעברת סכום לא מבוטל לרכישת הצללה. בפרוטוקול לא צוין מי נכח בישיבה. כמו כן, ולמרות שאין הגבלה על סכום ההוצאה או על מהות ההוצאה (רכישה או פעילות), הרי 25,000 ₪, אבסולוטית, מיתרה/עודף שנוצר והצטבר בחשבון הורים הינו סכום גבוה.
12. מנהלת ביה"ס אחראית לכל הפעילות הכספית שמתנהלת בבית הספר. ההתנהלות הכספית בכללותה, תוכניות עבודה, ניהול הרכש כמו סגל ההוראה והמינהלה, כפופים למנהלת.

- ועדיין, למיטב בדיקת הביקורת, השגיאות שנעשו בתחום החשבונאי, נעשו בתום לב. החריגות מימנו פעילויות ותכנים שבוצעו בבית הספר.
- 13 . עולה מן הנתונים כי בוצע סבסוד צולב בין סעיפי התקציב השונים כפי שהובא בדוח. העברה מסעיף לסעיף בוצעה ללא תיעוד של ישיבות או החלטות של וועד ההורים ומנהלת בית הספר. תיעוד כאמור, היה יכול "להכשיר" חלק מהפעולות שנעשו.
- 14 . מהנתונים שהוצגו, יתרות הפתיחה של חשבון ההורים גבוהות בכל אחת מהשנים. ולא הועבר לביקורת תיעוד לקיום ישיבות בנוגע ליתרות התקציביות או החלטות לגבי העברות תקציב משנת לימודים אחת לזו שאחריה או כל דיון אחר בנושא.

המלצות

- 15 . מנהלת החשבונות הינה רפרנטית של גזברות העירייה בבית הספר. תפקידה לנהל את חשבונות בית הספר על פי הכללים וההנחיות של גזברות העירייה. התנהלות מנהל"ש בבית הספר תיבדק על ידי גזברות העירייה. יחודדו ההנחיות המקצועיות למנהלות החשבונות בבתי הספר.
- 16 . הדו"ח יועבר למנהלת אגף החינוך בעירייה. מנהלת האגף תפנה למשרד החינוך, מפקח על בית הספר, והרפרנט, מר דן גרוסמן, על מנת שיערכו ברור לגבי דוח הביקורת וינחו את מנהלת בית הספר לתקן את הליקויים.
- 17 . הרגולציה של העירייה ומשרד החינוך חייבת לתת את הדעת ושים דגש על התנהלות הנוגעת ליתרות תקציביות בחשבון הורים בסוף שנת לימוד.
- ראשית, הקפדה על רישום פרוטוקול המעיד על ידיעה לגבי יתרות גבייה בסעיפים השונים, על סמך רישום מקצועי וסיעוף נכון של ההכנסות וההוצאות. ורישום החלטה קונקרטי על התנהלות בנוגע ליתרות התקציביות בחשבון ההורים.
- שנית, ובהנחה שייתכן ויוותרו סכומים גבוהים בסוף שנה ויצטברו סכומים משמעותיים בחשבון ההורים, הרי חייבת להיות החלטה והנחייה על גובה הסכום המכסימלי המותר לביצוע פעילות או רכישה, וסוג הפעילות או הרכישה המותרת. קביעה כאמור תגיע בהתייעצות עם גורמי המקצוע במשרד החינוך קרי, מר דן גרוסמן, והמפקח מר דוד סעדיה.
- 18 . נוכח המסמכים שהונחו בפני, התכתבויות במיילים, וכלל המסמכים החשבונאים שבחנתי, המלצתי כמפורט בסעיפים 15-17, על מנת להסדיר את ההתנהלות הכספית בביה"ס. הביקורת אינה ממליצה להשיב כספים בשנים תשע"ב –ועד תשע"ד.
- לגבי שנת הכספים תשע"ה הביקורת ממליצה לנהוג בצורה דווקנית על פי חוזרי המנכ"ל בנוגע לתשלומי הורים. רישום חשבונאי וסיעוף נכון, שיאושר על ידי רפרנטית הגזברות.

שנה סגורה-ממ'ד דרכי יהודה-וועד הורים תש- .. מודיעין ..	אסיף-מנהל כספים
טלפון : 08-6991282	פקס :
1	1

דף מספר 1
01/06/2015

שנת עבודה ה'תשע"ג 2013

דו"ח תקציב הכנסות והוצאות

פרק 10 הכל הורים

יתרה לגביה	יתרת תקציב	תשלומים משויכים	* תקבולים מחושב	הנחת תקציב	סעיף
0.00	0.00	6,980.00	6,980.00	6,980.00	502 'טיולים א
2.00	20.00	10,440.00	10,458.00	10,460.00	503 'טיולים ב
0.00	0.00	8,312.00	8,312.00	8,312.00	504 'טיולים ג
0.00	0.00	7,100.00	7,100.00	7,100.00	505 'טיולים ד
0.00	621.40	4,453.00	5,074.40	5,074.40	506 'טיולים ה
0.00	0.00	15,889.00	15,889.00	15,889.00	507 'טיולים ו
-113.00	0.00	0.00	113.00	0.00	561 חוב שנה קודמת
157.00	0.00	0.00	-157.00	0.00	562 הנחות
440.16	5,796.10	3,923.90	9,279.84	9,720.00	564 מסיבות כיתה
22,778.85	22,859.05	78,268.95	78,349.15	101,128.00	565 רכישת שרותים
297.35	1,086.50	8,516.50	9,305.65	9,603.00	570 'סל תרבות א
425.00	1,114.12	8,389.88	9,079.00	9,504.00	571 'סל תרבות ב
802.90	1,130.62	8,373.38	8,701.10	9,504.00	572 'סל תרבות ג
150.00	216.00	5,328.00	5,394.00	5,544.00	573 'סל תרבות ד
0.00	775.70	2,549.30	3,325.00	3,325.00	574 'סל תרבות ה
0.00	352.20	81,714.00	82,066.20	82,066.20	575 תל"ן 3 שעות
2,715.10	2,754.00	34,830.00	34,868.90	37,584.00	576 תל"ן שעה אחת
0.00	1,518.06	1,063.94	2,582.00	2,582.00	578 'סל תרבות ו
64.00	811.00	1,214.00	1,961.00	2,025.00	579 מסיבת סיום
12.00	928.00	0.00	916.00	928.00	580 תל"ן שתיים

27,731.36	39,982.75	287,345.85	299,597.24	327,328.60	סיכום לפרק
-----------	-----------	------------	------------	------------	-------------------

אחוזי גביה לפרק 0.00 אחוזי ניצול לפרק 0.00

פרק 20 הכל עיריה

יתרה לגביה	יתרת תקציב	תשלומים משויכים	* תקבולים מחושב	הנחת תקציב	סעיף
------------	------------	-----------------	-----------------	------------	------

*:תקבולים מחושב יתרת פתיחה + תקבולים + העברות - חוזרים

דו"ח מס' 1 – תשלומי הורים

שנה סגורה-ממ"ד דרכי יהודה-וועד הורים תש- .., מודיעין, .	אסיף-מנהל כספים
טלפון : 08-6991282	פקס :
2	

דף מספר 2
01/06/2015

שנת עבודה ה'תשע"ג 2013

הכנסות והוצאות דו"ח תקציב

פרק: 20 הכל עיריה

סעיף	הנחת תקציב	* תקבולים מחושב	תשלומים משויכים	יתרת תקציב	יתרה לגביה
202 הקצ' לעולים	0.00	8,314.00	0.00	0.00	-8,314.00
244 הנחה-עירייה	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

סיכום לפרק	0.00	8,314.00	0.00	0.00	-8,314.00
------------	------	----------	------	------	-----------

אחוזי גביה לפרק 0.00 אחוזי ניצול לפרק 0.00

פרק: 30 הכל משרד החינוך

סעיף	הנחת תקציב	* תקבולים מחושב	תשלומים משויכים	יתרת תקציב	יתרה לגביה
300 הקצ' מ.החינוך	0.00	-8,314.00	0.00	0.00	8,314.00
306 השתתפות טיולים	0.00	1,988.85	0.00	0.00	-1,988.85

סיכום לפרק	0.00	-6,325.15	0.00	0.00	6,325.15
------------	------	-----------	------	------	----------

אחוזי גביה לפרק 0.00 אחוזי ניצול לפרק 0.00

פרק: 40 הכל שונות

סעיף	הנחת תקציב	* תקבולים מחושב	תשלומים משויכים	יתרת תקציב	יתרה לגביה
403 המחאות חוזרות	0.00	40.00	0.00	0.00	-40.00
411 מפעל שחיה	0.00	10,375.00	4,575.00	-4,575.00	-10,375.00
412 הכל שונות	0.00	3,258.80	0.00	0.00	-3,258.80

סיכום לפרק	0.00	13,673.80	4,575.00	-4,575.00	-13,673.80
------------	------	-----------	----------	-----------	------------

אחוזי גביה לפרק 0.00 אחוזי ניצול לפרק 0.00

* תקבולים מחושב יתרת פתיחה + תקבולים + העברות - חוזרים

שנה סגורה-ממ"ד דרכי יהודה-וועד הורים תש-	אסיף-מנהל כספים
.., מודיעין, .	3
טלפון: 08-6991282	פקס:

3 דף מספר
01/06/2015

שנת עבודה ה'תשע"ג 2013

הכנסות והוצאות **דו"ח תקציב**

פרק: 40 הכל שונות

סעיף	הנחת תקציב	* תקבולים מחושב	תשלומים משויכים	יתרת תקציב	יתרה לגביה
------	------------	-----------------	-----------------	------------	------------

12,068.71	35,407.75	291,920.85	315,259.89	327,328.60	סך הכל
-----------	-----------	------------	------------	------------	---------------

* תקבולים מחושב יתרת פתיחה + תקבולים + העברות - חוזרים

שנה סגורה-ממ'ד דרכי יהודה-וועד הורים תש-
 ., מודיעין, ..
 טלפון : 08-6991282 פקס : 1
 אסיף-מנהל כספים

1
 דף מספר
 07/06/2015

שנת עבודה ה'תשע"ד 2014

הכנסות והוצאות **דו"ח תקציב**

פרק 10 הכל הורים

יתרה לגביה	יתרת תקציב	תשלומים משויכים	* תקבולים מחושב	הנחת תקציב	סעיף
0.00	0.00	8,670.00	8,670.00	8,670.00	502 'טיולים א
0.00	0.00	7,428.00	7,428.00	7,428.00	503 'טיולים ב
126.00	0.00	8,360.00	8,234.00	8,360.00	504 'טיולים ג
0.00	0.00	8,503.00	8,503.00	8,503.00	505 'טיולים ד
0.00	0.00	12,011.00	12,011.00	12,011.00	506 'טיולים ה
360.00	0.00	13,681.00	13,321.00	13,681.00	507 'טיולים ו
450.00	450.00	0.00	0.00	450.00	541 תל"ן
566.00	0.00	0.00	-566.00	0.00	562 הנחות
-1,137.00	0.00	4,697.75	5,834.75	4,697.75	564 מסיבות כיתה
400.00	-12,112.94	140,929.19	128,416.25	128,816.25	565 רכישת שרותים
0.00	0.00	6,269.00	6,269.00	6,269.00	570 'סל תרבות א
0.00	0.00	7,453.00	7,453.00	7,453.00	571 'סל תרבות ב
92.00	0.00	5,686.00	5,594.00	5,686.00	572 'סל תרבות ג
0.00	0.00	6,246.28	6,246.28	6,246.28	573 'סל תרבות ד
0.00	0.00	4,582.92	4,582.92	4,582.92	574 'סל תרבות ה
0.00	0.00	98,726.00	98,726.00	98,726.00	575 תל"ן 3 שעות
109.00	0.00	30,432.00	30,323.00	30,432.00	576 תל"ן שעה אחת
91.00	0.00	4,806.80	4,715.80	4,806.80	578 'סל תרבות ו
2,696.00	2,625.00	0.00	-71.00	2,625.00	579 מסיבת סיום
216.00	0.00	11,735.00	11,519.00	11,735.00	580 תל"ן שעתיים
201.00	33,075.00	0.00	32,874.00	33,075.00	581 רכישת ספרים מרו

סיכום לפרק 404,254.00 400,084.00 380,216.94 24,037.06 4,170.00

אחוזי גביה לפרק 0.00 אחוזי ניצול לפרק 0.00

פרק 40 הכל שונות

יתרה לגביה	יתרת תקציב	תשלומים משויכים	* תקבולים מחושב	הנחת תקציב	סעיף
------------	------------	-----------------	-----------------	------------	------

*:תקבולים מחושב יתרת פתיחה + תקבולים + העברות - חוזרים

שנה סגורה-ממ'ד דרכי יהודה-וועד הורים תש-
 ., מודיעין, .
 טלפון : 08-6991282 פקס :
 אסיף-מנהל כספים
 2

דף מספר 2
 07/06/2015

שנת עבודה ה'תשע"ד 2014

דו"ח תקציב הכנסות והוצאות

פרק 40 הכל שונות

יתרה לגביה	יתרת תקציב	תשלומים משויכים	* תקבולים מחושב	הנחת תקציב	סעיף
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	403 המחאות חוזרות
-529.00	0.00	0.00	529.00	0.00	407 מלגות
0.00	0.00	3,528.00	3,528.00	3,528.00	411 מפעל שחיה
-760.50	0.00	0.00	760.50	0.00	412 הכל שונות
0.00	0.00	380.00	380.00	380.00	415 רכישה מרוכזת
0.00	2,000.00	0.00	2,000.00	2,000.00	416 הכנסות מהפנינג

-1,289.50	2,000.00	3,908.00	7,197.50	5,908.00	סיכום לפרק
-----------	----------	----------	----------	----------	-------------------

0.00 אחוזי ניצול לפרק

0.00 אחוזי גביה לפרק

2,880.50	26,037.06	384,124.94	407,281.50	410,162.00	סך הכל
----------	-----------	------------	------------	------------	---------------

*:תקבולים מחושב יתרת פתיחה + תקבולים + העברות - חוזרים

דו"ח מס' 2 – עבודה נוספת של עובד עירייה

בתאריך 21 פברואר, 2016, יום ראשון י"ב אדר א תשע"ו הוגש לראש העיר דו"ח בנושא עובד עירייה שעבד בעבודות נוספות ללא קבלת אישורים כנדרש. להלן דו"ח הביקורת: "

ממצאים

1. תושב העיר הופנה למח' משאבי אנוש בעירייה, על ידי לשכת התעסוקה, בתאריך 16.8.2011 לתפקיד אב בית בעירייה.
2. העובד החל לעבוד בעירייה בתאריך 30.8.2011 בתפקיד אב בית בב"ס בעיר.
3. בטופס 101 שהעובד הגיש לעירייה, סעיף ה'. "פרטים על הכנסות אחרות", ציין העובד כי יש לו הכנסות אחרות ממקור אחר, צוין שהוא עצמאי.
4. בקורות חיים של העובד ציין את העסק שבבעלותו.
5. בתיק האישי של העובד נמצאה חוו"ד של מנהלת ביה"ס מתאריך 19.3.2012, 7 חודשים מכניסת העובד לתפקיד, אשר עיקרה, ציונים מכסימליים בכל הקטגוריות והמלצה למתן קביעות לעובד. זו החוו"ד היחידה שנמצאה בתיקו האישי.
6. העובד קיבל קביעות בתאריך 1.9.2013.
7. בתאריך 19.6.2014 כתב העובד מכתב למח' משאבי אנוש, שעניינו "בקשת העברה לביה"ס אחר. בקשתו לעזוב את ביה"ס לאחר התאריך 31.8.2014. כתב העובד: "...ברצוני לעבור לתפקיד אחר או ב"ס אחר או להיות מחליף.....".

הערת הביקורת

מילא את תפקיד אב הבית סה"כ שנתיים.

הוראות החוק

8. דיני עיריות, פרק א: עיריות, פקודת העיריות (נוסח חדש), סימן ב': סייגים לשירות בעירייה, סעיף 176. הגדרות, בסעיפים 177-181: "עבודת חוץ" – כל עסק או עבודה מחוץ לשירות העירייה,....."
"עובד עירייה" – עובד עירייה המשמש בקביעות במשרה מלאה.
177. איסור עבודות חוץ
עובד עירייה לא יעסוק ולא ישתתף במישרין או בעקיפין, בעבודת – חוץ".
9. העובד זומן ללשכתי למסור את גרסתו לעניין הכנסה נוספת שהוא מקבל בהיותו עובד עירייה במשרה מלאה מבלי לקבל לכך אישור ומבלי לדווח על כך לעירייה.
העובד הציג בפני הסכם זיכיון ומסמכים נוספים מהם עולה כי לעובד הכנסה חודשית מהזיכיון שהעניק לצד ג' ותמלוגים בשיעור מסוים ממחזור מכירות של העסק. לדבריו, הוא לא הסתיר את העובדה כי יש לו הכנסה נוספת מעסק. בעת קבלתו לעירייה, לא הותנתה תחילת עבודתו בעירייה בסגירת החברה. העובד מבקש לרדת באחוזי המשרה בעבודתו בעירייה בשל היותו הורה חד הורי שלומד בשעות הערב.

ממצאים נוספים 8/9/2015 - להתייחסות העובד

10. החברה שבעלות העובד, באמצעות העובד, ביקשה וקיבלה היתר רוכלות למכירת פרחים במרכז המסחרי בכתובת גינות זבולון 24 בשכונת קייזר. תוקף ההיתר ניתן בין התאריכים 21/7/2014 לבין 30/4/2015.

הערת הביקורת

העובד התבקש להתייחס לסעיף זה וכתב כי "קיבלתי אישור לרוכלות אך לא עסקתי בזה...". בבדיקה מול רישוי עסקים עולה כי העובד נצפה על ידי מנהלת המח' בעמדת המכירה, וכן, ציינה כי בתאריך 5/1/2015 דיווח בעל העסק על הפסקת הפעילות.

11. מבדיקת הנתונים ברשם החברות עולה כי בחב' הרשומה שנבדקה המנהל הפעיל הרשום של החברה הינו עובד העירייה.

12. הועבר לידי הביקורת מידע כי העובד עוסק במס' תחומים :

א. פרסום ובשיווק דירות לשכירות. הועבר לביקורת לפחות מקרה אחד, מהשנה האחרונה, בו העובד עסק בתיווך דירה ושולם לו שכר טרחה בגין תיווך דירה להשכרה. הפרטים נמצאים בידי הביקורת.

ב. ליסינג, העובד מפרסם עצמו כמי שמציע מימון לרכב חדש.

התייחסות העובד

להלן התייחסות העובד כפי שהועברה לביקורת בתאריך 18/9/15. הביקורת הובאה במלואה על מנת לאפשר לעובד להתייחס לכל העובדות המופיעות בטיוטת הדוח. נמחקו הפרטים המזהים של העובד :

"... לאחר שקיבלתי את מכתבכם מתאריך 8.9.2015 נתבקשתי על ידי מבקר העירייה להתייחס ולהשיב לכך :

אני הח"מ ...עובד בעיריית מודיעין כ-4.5 שנים כאב בית בבתי ספר בעיר מודיעין כאשר הגעתי לראשונה למשרדי כוח אדם ועדיין הייתי עובד שעתי זמני מילאתי טופס 101 וציינתי כי יש חברה בע"מ בבעלותי כאשר חברה זאת הייתה בבעלות משותפת עם אשתי דאז. חברה זאת הינה חברה נדל"נית והכנסותיה מנכסים אשר בחברה וזיכיונות. החברה משלמת את נכסיה מקבלת תמלוגים ושכירויות ואין אני מושך משכורת מהחברה ואין לי הכנסה ממנה. החברה הייתה קיימת שנים לפני כניסתי לעבודה.

תגובתי לסעיף 9. כאשר זומנתי למשרדך הצגתי בפניך חוזה זיכיון לעסק שנקרא אשר קיים כבר למעלה מ-13 שנה ושם העסק נחשב כמותג בתחום ואף ציינת זאת בסעיף.

בתגובה לסעיף 10. ביקשתי היתר לרוכלות זמנית ע"ש החברה מרישוי עסקים אבל מעולם לא עסקתי בכך ולא ניהלתי עסק זה. הסיבה לבקשתי הייתה כי הייתי הוועד מאחר ויש לחברה חנות בבעלותה במרכז והיו מגיעים לשם נערים וכל מיני רוכלים וגורמים אשר הפריעו להתנהלות הסופר אשר היה מוכר גם פרחים וזה היה בכדי להרחיק אותם משם ולהראות להם זכויות מסוימות להרתעה. גם כאשר הגיעה מנהלת רישוי עסקים פעם אחת למקום היא ראתה אותי שם וגם אז פניתי לשני נערים אשר הציבו שם דוכן פרחים ללא אישור ודרשתי מהם לפנותו יכול מאוד להיות שזה היה אפילו לפני שקיבלתי רישיון. מעולם לא עבדתי בזה וזה ממש לא מענייני. לכן גם כמה חודשים לאחר מכן אף ביטלתי את האישור וזאת מאחר ולא היה לי עניין להמשיך ולהחזיק ברישיון ואף יתרה מזאת גם זכויות בנכס אשר היה בבעלותי נמסרו.

תגובתי לסעיף 11. אני הבעלים של החברה מבחינת מניות אך לא מנהלה בפועל. החברה הינה חברה נדלית ואין כל ניהול או התעסקות בפועל.

דו"ח מס' 2 – עבודה נוספת

תגובתי לסעיף 12.א. לא קיבלתי שום שכר טרחה ואם הושכר נכס כלשהו שאני טיפלתי בו אזיי הנכס הנ"ל שייך לי או למשפחתי ואתה רשאי לבדוק את שם בעלי הנכס. אני מפרסם את נכסי ויש לי כמה וזאת זכותי המלאה לעשות זאת. עפ"י החוק אני לא רשאי לגבות שכר נוסף על נכס בבעלותי או השייך למשפחתי ובטח שלא שכר תיווך.

תגובתי לסעיף 12.ב. אני עושה שיתוף בפייסבוק לחבר שהיה המפקד שלי בצבא ומיחצן אותו ללא תמורה כמו שיש לי חבר סוכן ביטוח שאני משתף בפייסבוק קוסמטיקאיות ספרים השטיפה עצמה חנויות אופניים ועוד. אני מנסה לעשות טוב לעסקים כאן בעיר ולפרגן להם בכל דרך אפשרית. אני מודע לקושי הקנייה שיש בעיר ומשתדל שתושבי מודיעין ירכשו את קניותיהם בעיר ויפרגנו לעיר מודיעין. הייתי מעורב גם בהמון כנסים עסקיים בעיר בעבר מול מועצת העיר ובזאת אני משתדל לעזור. אני לא רואה שום פסול בכך.

תגובתי לסעיף 14. אין לי עבודה נוספת אך ציינתי בטופס 101 בכניסתי לעבודה ולא הסתרתתי זאת כי יש לי חברה בע"מ. כבר אז יכולתם לפסול את מועמדותי אך לא עשיתם זאת ציינתי ואף אמרתי זאת בכניסתי לכוון אדם והרי הבהרה לכך גם בטופס 101 אשר אני חתום עליו. מעולם לא קיבלתי שום הבהרה מהעירייה או מכוח אדם לגבי נושא זה כמו שציננת פרט לעניין המבקר עצמו.

להלן התייחסותי לסעיף 8 דיני עיריות אשר ציינת והרי הוראות חוק נוספות לידיעתך :

175. על אף האמור בסעיף 174 לא ייפסל אדם ולא יהיה צפוי לקנס משום כך בלבד שהוא אחד מאלה :

(1) בעל מניות בחברה, או חבר באגודה שיתופית, שהיא צד לחוזה עם העירייה או מבצעת עבודות למענה, ואיננו מנהל, מנהל עסקים, פקיד או סוכן של אותה חברה או אגודה שיתופית;

כמו כן יש את סעיף 176(3) :

אשר מציין " עבודות חוץ " – כל עסק או עבודה מחוץ לשרות העירייה, למעט – (3) השקעת הון וקבלת רווחים ממנה שאין אתן עבודה או עיסוק. על פי כך אני לא רואה לנכון שום פסול ושום עבירה על החוק בעבודתי בעירייה.

ג.ב. רציתי לציין בנוסף כי גרושתי פונה שוב ושוב לעיריית מודיעין למשטרה לביה"ד הרבני ולהוצאה לפועל בכל מיני תלונות שווא והצהרות כוזבות בכדי לפגוע בי בכל דרך אפשרית באופן שיטתי במיוחד בדברים אשר חשובים לי, פרנסה, ילדים, זוגיות נכסי וחרותי. היא עושה זאת בכל דרך אפשרית בשקרים באיומים ובהטרדות, יש לי תביעה אזרחית ופלילית נגדה בנושא וצו הרחקה ממני. כמו כן תלונה אחרי תלונה נסגרות בחפזי וכתלונות שווא. ידוע לי כי היא פנתה למספר גורמים בעירייה שבשלב זה לא נזכיר את שמם. אני מאוד מאוד מקווה שלא הפעלתם כעובדי ציבור שום שיקול זר לגבי ולגבי הנתונים אשר פרטתי בכתב זה. "

מסקנות

1. העובד לא הודיע באופן מפורש, בעת קבלתו לעבודה, כי יש לו הכנסות נוספות. העובדה כי העירייה לא פעלה בצורה דווקנית לבירור העובדות לגבי העיסוק הנוסף לא מסירה מהעובד את האחריות לדווח לעירייה על עבודה נוספת. זאת ובמיוחד נוכח העובדה כי משאבי האנוש פנתה לעובדי העירייה מס' פעמים והבהירה את העובדה כי העיסוק בעבודה נוספת מחייב את עובדי העירייה העובדים בעבודה נוספת, להגיש בקשה לוועדה שהוקמה לצורך בחינת הנתונים ודיון בבקשות כאמור.
14. מהעובדות שנמצאות בידי הביקורת עולה כי העובד עובד בעבודות נוספות ומגוונות, מסתמן כי עבודתו בעירייה הינה הפעילות/עבודתו המשנית ולא היחידה כפי שנדרש.
15. כמצוין בסעיף 8 ובסעיף 12 לעיל, התנהלות העובד הייתה בניגוד להוראות החוק. העובד עבד בעבודה נוספת, כמו כן, עולה, שקיבל תשלום עבור עיסוק תיווך.

16 . כפי שהביקורת העירה בעבר בביקורת אחרות, לנושא חו"ד של הממונה על תפקוד העובד .
בתיק האישי של העובד נמצאה חו"ד אחת שניתנה לפני שהעובד קיבל מעמד של עובד קבוע.

המלצות

17 . העובד הודיע על כוונתו לסיים את עבודתו בעירייה.

18 . הדוח יתויק בתיקו האישי לצורך תיעוד.

דו"ח מס' 3 – פינוי פסולת בניין (כולל עודפי עפר) בעיר מודיעין מכבים-רעות

דו"ח הביקורת בנושא פסולת בניין הוגש לראש העיר לראשונה בדוח השנתי. זאת בשל הסמיכות לסיום כתיבת הדו"ח לבין הגשת הדו"ח השנתי. להלן דו"ח הביקורת: "

1. מטרת הביקורת

מטרת הביקורת היא למפות את התנהלות עיריית מודיעין מכבים-רעות, האגפים והמחלקות, והתנהלות חברות הבת בטיפול בפסולת בנייה ועודפי עפר, נושא שיש לו משמעות והשפעה רבה על איכות הסביבה ומראה פני העיר.

2. דו"ח מבקר המדינה על השלטון המקומי 2005

מבקר המדינה כתב דו"ח ביקורת על השלטון המקומי בשנת 2005. המבקר בדק את הטיפול בפסולת בניין ובעודפי עפר בעיר מודיעין. להלן ציטוטים מדו"ח מבקר המדינה. אלה נותנים רקע להבנת הנושא כמו גם ציטוט הסעיפים שיש להם רלוונטיות לביקורת שנערכת בימים אלה בנושא עודפי עפר ופסולת בניה בשטח המוניציפלי של העיר מודיעין מכבים-רעות.

בתחילתו, הבסיס החוקי לטיפול בפסולת בניין ועודפי עפר

"....."

הטיפול בפסולת בניין ועודפי עפר מוסדר במספר חוקים ותקנות: פקודת העיריות (נוסח חדש), הקובעת את חובות העירייה בעניין ניקיון, תברואה ובריאות הציבור, לרבות האחריות לטיפול בפסולת המושלכת בשטחי הרשות המקומית ורישוי הובלתה; חוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984 (להלן - חוק שמירת הניקיון), העוסק, בין היתר, באתרים לסילוק פסולת בניין ובאיסור השלכת פסולת בניין ברשות הרבים; תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), התש"ל-1970, המתנות מתן היתר בנייה ומתן תעודת גמר בנייה בפינוי פסולת בניין; חוק העזר למודיעין (שמירת איכות הסביבה, מניעת מפגעים ושמירת הסדר והניקיון), התשנ"ו-1996 (להלן - חוק העזר למודיעין), המחייב את בעל הנכס, המחזיק, האחראי לביצוע עבודות הבנייה או ההריסה, כולם ביחד או כל אחד לחוד, לפנות פסולת בניין. באפריל 1999 קבעה המועצה המקומית מודיעין (היישוב מודיעין טרם הכרזתו עיר), בהתאם להוראות חוק שמירת הניקיון, את אתר "ברקת" כאתר מאושר לסילוק פסולת בניין ולטיפול בה. האתר נמצא במרחק של כ-10 ק"מ מהעיר מודיעין.

.....

מפגעי פסולת בניין ועודפי עפר במודיעין

..... 1.

עיון בצילומים שנעשו בשנת 2003, העלה כי שטחי עמקים אחדים המצויים בין אזורים בנויים בעיר מולאו בפסולת בניין ובעודפי עפר - דבר שעלול לזהם את הקרקע ומי התהום ולפגוע במערכות הניקוז - וכוסו באדמת מילוי. גם נציג משרד הבינוי והשיכון ציין בישיבה שנערכה ביוני

2004 במשרד לאיכות הסביבה כי "רוב העמקים בתחומי העיר ובשוליה משמשים כמצבורי אשפה לפסולת הבניין - הקבלנים שופכים בהם את הפסולת ...".

.....

משרד מבקר המדינה העיר לעיריית מודיעין כי עד מועד סיום הביקורת, מרס 2005, עדיין לא נמצא פתרון הולם לבעיית סילוק פסולת הבניין (כולל פסולת הבניין משיפוצים) ועודפי העפר ולניקוי האתרים הפירטיים.

.....

בירור שערך משרד מבקר המדינה לאחר סיום הביקורת העלה כי עד סוף אוגוסט 2005 לא נפתחה חקירה בנושא השלכת פסולת בניין בעיר מודיעין.

.....

2. להלן פירוט על אופן הטיפול בשתי ערמות עפר בשטח השיפוט של מודיעין :

(א) על פי תכנית מתאר מקומית מודיעין מס' מד/2020 (להלן - תכנית המתאר המקומית), מתחם "בוכמן דרום" הוא "אזור לתכנון בעתיד", ובהוראות התכנית מצוין כי באזור זה "לא יותר סילוק עודפי עפר...". במסגרת עבודות תשתית שעשה משרד הבינוי והשיכון בשנת 2004 באתר הבנייה, החל קבלן שזכה במכרז של משרד הבינוי והשיכון להערים ערמת עפר באתר. בנובמבר 2004 השתרעה הערמה על כ-6 דונם, וגובהה היה עשרות מטרים.

במאי 2004 מסרה הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה מודיעין (להלן - הוועדה המקומית) לקבלן צו הפסקת עבודה מנהלי בגין סילוק עודפי עפר לאתר ללא היתר. נתברר כי בעקבות הצו פנה הקבלן למינהל התכנון וההנדסה בעירייה לשם בקשת אישור לאחסון זמני של עודפי העפר באתר זה.

ביולי 2004 אישר מהנדס העיר למשרד הבינוי והשיכון להמשיך ולהערים את עודפי העפר באמצעות קבלן, בין היתר בתנאים אלה: התחייבות של משרד הבינוי והשיכון לפנות את המערום עד אוגוסט 2006; השבת פני הקרקע לקדמותם לפי הוראת מהנדס העיר; קבלת אישור מרשות העתיקות ומהקרון הקיימת לישראל שלא נגרם נזק; שיקום אנדרטה שנפגעה במהלך הערמת עודפי העפר וכן "פיצוי" כמו הקמת פינות ישיבה הכוללות שולחנות וספסלים וכו'.

מנהלת מחוז מרכז במשרד לאיכות הסביבה פנתה בנובמבר 2004 לראש העירייה, מר ספקטור, וציינה כי "היתר שניתן למשרד השיכון לשפוך פסולת עפר באזור... ניתן בניגוד להוראות תוכנית מאושרת... ללא סמכות... ללא בחינה כוללת וללא שקילת משמעות כיסוי אזור רגיש זה על הצומח הטבעי, העתיקות, והשטח הפתוח". כן הוסיפה כי האישור להערים את עודפי העפר מהווה "מפגע חזותי וסביבתי קשה, המזהם את שטחי העיר מודיעין וממשיך את מסורת העבר, שאפשרה השלכה פרועה של פסולת עפר ובניין בשטחים הפתוחים".

מהנדס העיר מסר למנהלת המחוז במשרד לאיכות הסביבה בנובמבר 2004 כי ההחלטה האמורה מיולי 2004 התקבלה לאחר התייעצות עם אנשי שימור ועם סגן ראש העירייה, לאחר שהתברר כי הנזק לצמחייה כבר נגרם ולא ניתן לשקמה, ולכן ניסתה העירייה למזער נזקים ולהזייל עלויות למשרד הבינוי והשיכון.

ביולי 2005 מסר משרד הבינוי והשיכון למשרד מבקר המדינה כי מדובר במערום עפר זמני שנתקבלו לגביו לבסוף כל האישורים הנדרשים. וכי "אלמלא העומס" על הוועדה המקומית במודיעין "היה האישור מתקבל מהר יותר".

משרד מבקר המדינה העיר למשרד הבינוי והשיכון, כי מן הראוי היה שיתאם מראש את סילוק העפר עם הוועדה המקומית ועם העירייה ולא יקבע עובדות בשטח.

.....
מתשובת רכבת ישראל מיוני 2005 למשרד מבקר המדינה עולה כי "הושלם פינוי מערום העפר בשעלבים בתיאום מלא ורצוף עם הצוות המאשר" ומתבצעות עבודות השיקום של השטח. מתשובת המשרד לאיכות הסביבה למשרד מבקר המדינה מיולי 2005 עולה כי "עבודות השיקום הסתיימו בצורה שאינה משביעת רצון. פני השטח נשארו גבוהים - העפר לא פונה עד התשתית הטבעית - וכוסו באדמה גננית ... לא בוצע שיקום נופי שהולם את אופי הסביבה".

.....
האתר ליד כביש 443

במהלך שנות ה-90 החליט משרד הבינוי והשיכון שהיה אחראי לתכנון, להקמה ולפיתוח של העיר מודיעין למצוא פתרון לקליטת עודפי העפר שייוצרו כתוצאה מהקמת העיר. המשרד איתר עמק הנמצא בסמוך לכביש 443, בשטח שעל פי תכנית המתאר המקומית מוגדר יער. הקבלנים שעבדו בהקמת העיר מודיעין ובפיתוחה החלו למלא את האתר הזה בעודפי עפר ופסולת בניין (להלן - אתר 443).

.....
במאי 1999 ערך נציג המשרד לאיכות הסביבה סיור באתר 443 וקבע כי האתר אינו נקי לשביעות רצונו, כמויות של פסולת בניין עדיין לא פונו מהשטח, והאתר לא שוקם על פי דרישות המשרד לאיכות הסביבה.

משרד מבקר המדינה העיר למשרד הבינוי והשיכון כי הוא (באמצעות חברת ב') לא פעל בהתאם לסיכומים לסילוק פסולת הבניין מהאתר, וגם כשעשה כן, עשה זאת באופן חלקי. על משרד הבינוי והשיכון, האחראי לנעשה, לפעול בתיאום עם המשרד לאיכות הסביבה לשיקום האתר.

.....
על פי תכנית המתאר המקומית חל איסור להטמין פסולת בניין ועודפי עפר באזורים המוגדרים כאזור לתכנון עתידי למגורים.

מעיון בתצלום אוויר משנת 2004 הנמצא בעיריית מודיעין, עולה כי חלק מעודפי העפר הושלכו באזור הסמוך לאתר המגרסה, שבתכנית המתאר המקומית מתואר כאזור לתכנון עתידי למגורים. משרד מבקר המדינה העיר לעיריית מודיעין כי העדר פיקוח שלה ושל הוועדה המקומית על הטמנת פסולת בניין ועודפי עפר באזור המוגדר בתכנית המתאר המקומית כאזור לתכנון עתידי למגורים יגרום לעלויות נוספות של סילוק עודפי העפר ופסולת הבניין וטיפול בהם, לכשיחלו לפתח את האזור הזה ולבנות בו.

פיקוח ואכיפה

על פי תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), התש"ל-1970 (להלן - תקנות התכנון והבניה), על מבקש היתר בנייה להגיש לוועדה המקומית לתכנון ובנייה בקשה להיתר, ערוכה בהתאם להוראות המפורטות באותן תקנות. בדצמבר 1998 פורסם תיקון מס' 2 לתקנות התכנון והבניה המתנה היתר בנייה ומתן תעודת גמר בנייה בפינוי פסולת בניין. תקנה 16(ג) קובעת בין היתר כי "בהיתר הבניה ייקבעו תנאים בדבר פינוי המתוכנן של פסולת בניין אל אתר לסילוק פסולת בניין או לטיפול בה במהלך העבודה ומיד לאחר השלמתה...". כן נקבע בתקנה 21 (ד) כי תנאי למתן תעודת גמר המעידה כי כל הבנייה בוצעה בהתאם להיתר ולתנאיו יהיה, בין היתר, קיום תנאי ההיתר בדבר פינוי פסולת בניין מהמגרש לאתר פינוי פסולת. **על פי התיקון, בהגדרת פסולת בניין נכללים גם עודפי עפר.** התיקון נכנס לתוקף בפברואר 1999.

בפברואר 2003, ארבע שנים לאחר כניסתו לתוקף של תיקון מס' 2 לתקנות התכנון והבניה, הכינה הוועדה המקומית נוהל לאכיפת פינוי מוסדר של פסולת בניין המתנה מתן היתר בנייה באישור התקשרות עם אתר מוסדר לסילוק פסולת ובטופס הצהרה על כמויות פסולת הבניין הצפויה, ומתן תעודת גמר - בסילוק פסולת הבניין ובקבלת האישורים המתאימים על הטמנתה. הוועדה המקומית מאפשרת ליזם להגיש בקשה להיתר בנייה לגבי מתחם מסוים או להגיש בקשר לאותו מתחם בקשת היתר עבודות עפר ואחר כך להגיש בקשה להיתר בנייה כדי להחיש את תחילת העבודות בשטח. מאחר שהליכי אישור בקשת ההיתר לעבודות עפר קצרים יותר מהליכי אישור הבקשה להיתר בנייה יכול היזם להתחיל בביצוע עבודות העפר. בבקשת היתר לעבודות עפר מוסר היזם תכנית שבה הוא מציין את כמות עודפי העפר שייווצרו לו במהלך העבודה.

.....

לצורך אישור הבקשה להיתר עבודות עפר הוועדה המקומית דורשת גם הצגת "אישור הסדרת פינוי עודפי עפר" שבה המבקש מצרף בדרך כלל מסמך התחייבות לפינוי עודפי העפר לאתר "ברקת" או לכל אתר אחר שיאושר על ידי הרשויות המתאימות, ואישור מהחברות המנהלות פרויקטים ומספקות שירותים למשרד הבינוי והשיכון כי ההתחייבות לפינוי עודפי העפר מתאימה לדרישות החוזה שבין המבקש ובין משרד הבינוי והשיכון.

נתברר כי פרט לקבלת ההתחייבויות האמורות אין הוועדה המקומית מפקחת כלל על פינוי עודפי עפר לאתר שנקבע. מן הראוי שעם סיום עבודות העפר תבדוק הוועדה המקומית אם עודפי העפר פונו מאתרי הבניה לאתרי הטמנה מורשים ותעמוד על קבלת האישורים המתאימים על הטמנתם.

פיקוח ואכיפה באמצעות חוק שמירת הניקיון

חוק שמירת הניקיון קובע כי אם "נוכח השר לאיכות הסביבה או מי שהוא הסמיך לעניין זה כי הושלכה פסולת או פסולת בנין ברשות הרבים או כי לוכלכה רשות הרבים וטרם הוגש כתב אישום, רשאי הוא לצוות על מי שהשליך את הפסולת או על מי שלכלך את רשות הרבים, או על בעל הנכס שבו הושלכה הפסולת, או על הרשות המקומית שבתחומה הושלכה הפסולת, לסלק את

הפסולת למקום, באופן ובתוך תקופת הזמן שתיקבע בצו ושתחילתה ממועד מסירת הצו, ולנקות את שלוכלך, ורשאי הוא לדרוש, במידת האפשר ובהתאם לנסיבות, להחזיר את המצב לקדמותו" (להלן - צו ניקוי).

חוק שמירת הניקיון מעניק סמכות זו גם לראש רשות מקומית או למי שהוא הסמיך לעניין זה. אם לא קוימו הוראות צו הניקוי, רשאים השר לאיכות הסביבה, ראש הרשות המקומית או מי שכל אחד מהם הסמיך לעניין זה, לבצע את הנדרש לפי הצו. מי שנצטווה למלא אחר הצו ולא עשה כן יהיה חייב בתשלום כפל ההוצאות שהוצאו.

בהתאם לסעיף 264 לפקודת העיריות, התובע העירוני מוסמך להגיש תביעות בגין עברות על חוק שמירת הניקיון בבית המשפט לעניינים מקומיים.

נמצא כי עד מועד סיום הביקורת - מרס 2005 - לא הוציא המשרד לאיכות הסביבה צווי ניקוי בשטח השיפוט של עיריית מודיעין. עוד נמצא כי עד מועד זה נמנעה גם העירייה מהוצאת צווי ניקוי. ממסמכים שנמצאו בעיריית מודיעין עולה כי העירייה פנתה באוגוסט 2004 למנהלת מחוז מרכז במשרד לאיכות הסביבה כדי שתוציא צווי ניקוי לקבלנים שהשליכו פסולת בניין בשטח שיפוטה. מנהלת המחוז השיבה לעירייה כי האחריות והסמכות להוצאת צווי ניקוי הן גם בידי הרשות המקומית וביקשה מהרשות לטפל בקבלנים בהתאם לסמכותה.

בתשובת המשרד לאיכות הסביבה למשרד מבקר המדינה מיולי 2005 נמסר ש"עמדתנו היא כי משתוקן חוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984, ביוזמת השלטון המקומי באופן המסמיך רשויות מקומיות להוציא צווי ניקוי, האחריות להוצאת צווי ניקוי בשטח הרשות מוטלת על הרשות המקומית. עם זאת, במקרים בהם הרשות המקומית לא מפעילה את סמכותה, פועל המשרד להוצאת צווי ניקוי, ובכלל זה במידת הצורך גם להוצאת צוויים לרשות המקומית עצמה".

.....

עוד מסר המשרד לאיכות הסביבה כי מכיוון שהבעיה במודיעין מורכבת ומערכתית, המשרד פנה למשרד הבינוי והשיכון לסייע בתקציב לניקוי השטחים. לדעת המשרד, יש לפתור את בעיית הפסולת בעיר בשיתוף עם משרד הבינוי והשיכון ולא דווקא בדרך של צווי ניקוי.

.....

עוד עולה כי ביוני 2005 הסמיך ראש העירייה את מנהל מחלקת הפיקוח בעירייה להוציא ולאכוף צווי ניקוי.

נוכח הכמויות הגדולות של פסולת הבניין ועודפי העפר שהושלכו באתרים פירטיים רבים בשטח השיפוט של מודיעין, כדי להגביר את ההרתעה והאכיפה בנושא מן הראוי שהעירייה והמשרד לאיכות הסביבה יפעלו בצורה נמרצת, בדרכים החוקיות העומדות לרשותם לרבות הוצאת צווי ניקוי במקרים הראויים.

פיקוח ואכיפה באמצעות חוקי העזר

1. חוק העזר למודיעין, קובע בין היתר, כי בעל נכס, המחזיק בנכס או האחראי לעבודות בנייה או הריסה, כולם יפנו פסולת בניין ביחד או לחוד. בסעיף 254 לפקודת העיריות נקבע כי עברה על הוראות חוק עזר היא עברה פלילית. פקודת העיריות מאפשרת קיום הליך שבו יקבע בצו

כי עברה על הוראה פלונית בחוק עזר של עירייה היא עברת קנס. בעברה שנקבעה בצו כעברת קנס, אחד מבעלי התפקידים שהוסמכו לכך בהתאם לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, נותן לאדם המואשם בביצועה את הבררה לשלם קנס בשיעור שנקבע במקום להישפט על אותה העברה. באופן כללי ניתן לומר כי מדובר בהליך מקוצר, לעומת הגשת כתב אישום לפי סעיף 254 לפקודת העיריות.

2. אכלוס העיר מודיעין החל, כאמור, בשנת 1996, והפיתוח - כבר בשנת 1994. ואולם רק בשנת 2000 אושר צו המועצות המקומיות (עברות קנס) (תיקון), התש"ס-2000 (להלן - צו עברות קנס), ורק בתחילת שנת 2002 החלה עיריית מודיעין (טרם האיחוד) להטיל קנסות מכוח אותו הצו בנוגע לסילוק פסולת בניין. עד אותו מועד היה הכלי שעמד לרשות העירייה הגשת כתבי אישום מכוח סעיף 254 לפקודת העיריות. המועצה המקומית הגישה במהלך תקופה זו שבעה כתבי אישום בנוגע להשלכת עודפי עפר ופסולת בניין. ממועד הפעלת צו עברות קנס בתחילת 2002 מספר בררות הקנס שהוטלו בנוגע לשפיכת פסולת בניין או עודפי עפר היו 21 בשנת 2002, 19 - בשנת 2003, ו-42 - בשנת 2004.

לדעת משרד מבקר המדינה, נוכח הנוקים הכבדים הנגרמים מהשלכת פסולת בניין באתרים פירטיים והעלויות הגבוהות הכרוכות בשיקומם, ולנוכח ההערכות על הכמויות הגדולות של פסולת הבניין שנותרה בעיר, על העירייה לפעול ביתר נחישות כנגד העבריינים המשליכים פסולת בניין ועודפי עפר בשטח העיר. עליה להשתמש בכלים שעומדים לרשותה מכוח חוקי העזר באופן שיצור הרתעה יעילה ולעשות את הפרת חוק העזר בלתי כדאית, בפרט בעברות חוזרות ונשנות. החלטת ממשלה מספר 2927

בפברואר 2003 התקבלה החלטת ממשלה מספר 2927, אשר בה נקבע כי במטרה לנקות את השטחים המזוהמים בפסולת בניין ברחבי ישראל הוטל על השר לאיכות הסביבה להסדיר את הטיפול בפסולת הבניין בתוך שלוש שנים ולא יאוחר מסוף שנת 2005 (להלן - החלטת הממשלה).

.....

נכתב כי היוזם "לא ימכור חומרים שהוציא מהמגרש, היות והם רכושו של המינהל. אלא אם קיבל לכך מראש הסכמת המינהל בכתב... הפר היוזם איסור זה רשאי המינהל לדרוש ממנו פיצויים. גובה הפיצויים ייקבע לפי מחיר החומרים שנמכרו...".

מהביקורת עולה כי עד פברואר 2004 פעלו מגרשות פירטיות בשטח השיפוט של מודיעין. במגרשות אלה עסקו בגריסה של עודפי העפר, בניצולם לשימוש עצמי או במכירתם. במקרים מסוימים הוצאו עודפי העפר מחוץ למתחמים שבהם זכו הזימים במודיעין.

התברר כי מינהל מקרקעי ישראל לא נתן את הסכמתו בכתב - כאמור בחוזה הפיתוח - ליזמים שפעלו בשטח השיפוט של מודיעין ולא דרש פיצויים בגין הוצאת חומרים משטחים שבבעלותו. באוגוסט 2004 התקבלה החלטת הנהלה במינהל מקרקעי ישראל (מספר 1178) שלפיה יוכן נוהל בנושא "עודפי חפירה וחציבה בפרויקטים תשתיתיים" שמבצעים גופים ציבוריים כגון מע"צ, רכבת ישראל, משרד הביטחון ועוד. עד מועד סיום הביקורת, מרס 2005, לא נמצא כי נוהל זה הוכן.

בתשובת מינהל מקרקעי ישראל למשרד מבקר המדינה מיוולי 2005 נמסר, כי "עקרונות החלטת ההנהלה מספר 1178 מאוגוסט 2004 שולבו בהצעת נוהל טיפול במחצבות מספר 19.71. הצעת הנוהל אושרה [בחודש יולי 2005] בישיבת הנהלת המשרד (בכפוף לתיקונים שנתקבלו)". לדעת משרד מבקר המדינה, על מינהל מקרקעי ישראל להסדיר את הטיפול בעודפי עפר שמקורם גם בפרויקטים שאינם תשתיתיים.

.....

מן הראוי שעיריית מודיעין תשלים בהקדם את ההליכים להפעלת האתר לגריסת עודפי עפר ופסולת בניין וכך תנצל את הפוטנציאל הכלכלי הטמון בעודפי העפר המצויים בשטח שיפוטה. כל עיכוב במציאת פתרון עלול להחריף את הנזקים שגורמת השלכה פירטית של עודפי עפר ופסולת בניין.

כדי להגביר את ההרתעה בנושא על העירייה ועל המשרד לאיכות הסביבה לממש את סמכותם על פי חוק שמירת הניקיון. במקביל, על העירייה לעשות שימוש מושכל בחוקי העזר העירוניים הנוגעים להשלכת עודפי עפר ופסולת בניין באופן שיצור הרתעה יעילה ולעשות את הפרת חוק העזר בלתי-כדאית, בפרט בעבירות חוזרות ונשנות. לדעת משרד מבקר המדינה, נוכח הנזקים שנגרמו מהשלכה של פסולת בניין ועודפי עפר באתרים פירטיים ולנוכח העלויות הגבוהות הכרוכות בשיקום, על עיריית מודיעין, על משרד הבינוי והשיכון ועל המשרד לאיכות הסביבה לשתף פעולה זה עם זה ולפעול במהירות לסילוק מפגעים ולשיקום האתרים הפירטיים.

להלן עיקרי התקציר מדוח מבקר המדינה 2005

....."

עיקרי הממצאים

מפגעי פסולת בניין ועודפי עפר במודיעין

.....פסולת בניין שהופקרה בתחומי העיר מודיעין גורמת מפגעים סביבתיים, בריאותיים וכלכליים כגון סיכון מי התהום ופגיעה בנוף ובערכי טבע. אין בידי עיריית מודיעין פתרון הולם לבעיית סילוק פסולת הבניין ועודפי העפר. הסדרת הטיפול בפסולת בניין לקויה כבר זמן רב; עיריית מודיעין אינה מקיימת פעולות פיקוח ואכיפה יעילות בנושא. למרות איתור מקומות לעודפי עפר עוד בשנת 1998, מוסדות התכנון במודיעין לא פעלו לאישור אתרים מוסדרים לעודפי עפר בתחומי העיר.

טיפול החברה הכלכלית בעודפי העפר ובפסולת הבניין

"החברה הכלכלית לפיתוח מודיעין עיר העתיד בע"מ" (להלן - החברה הכלכלית) היא חברה עירונית, בשליטה מלאה של העירייה. החברה הכלכלית טיפלה, בין היתר, בנושא סילוק עודפי עפר ופסולת בניין בתחומי העיר מודיעין, ואף התקשרה עם חברה א' בנוגע להפעלת אתר לגריסת עודפי העפר של העיר. התנהלות החברה הכלכלית והמועצה המקומית ובהמשך עיריית מודיעין בנוגע להסדרת פינוי עודפי העפר ופסולת הבניין ממרחבי העיר לאתר הגריסה לקתה בחסר.

כתוצאה מכך, בין היתר, נמשכת הטמנת פסולת הבניין ועודפי העפר בשטח השיפוט של הרשות המקומית ולא באתר מוסדר, כמתחייב. עד שנת 2004 החברה הכלכלית והעירייה לא פעלו להשגת האישורים וההיתרים הנדרשים על פי דין להפעלת אתר לטיפול בפסולת בניין ובעודפי עפר.

.....
פיקוח ואכיפה

הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה מודיעין אינה מפקחת על פינוי עודפי העפר לאתרים המורשים ואינה אוכפת זאת. העדר פיקוח ואכיפה מאפשר היווצרותם של אתרים פירטיים של עודפי עפר במודיעין. לוועדה המקומית אין מידע על כמויות עודפי העפר הצפויות בעבודות הטעונות היתר בנייה. העדר מידע פוגם ביכולת הפיקוח והאכיפה של העירייה וגורם לאובדן השליטה על הנעשה בתחום הטיפול בעודפי עפר.

לרשות עיריית מודיעין עומדים דברי חקיקה שונים אשר באמצעותם היא יכולה להתמודד עם מפרי החוק המזהמים את העיר בפסולת בניין ובעודפי עפר. למרות היתרונות הגלומים בניהול הליכים על פי חוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984, נמנעה העירייה מלפעול מכוחו בשטח שיפוטה ולא הוציאה צווי ניקוי. גם המשרד לאיכות הסביבה לא הוציא צווי ניקוי בשטח השיפוט של עיריית מודיעין. נוכח כמויות פסולת הבניין ועודפי העפר הגדולות הפזורות בשטח השיפוט של מודיעין נעשה שימוש מוגבל יחסית גם בחוקי העזר העירוניים הרלוונטיים.

.....
כדי להגביר את ההרתעה בנושא על העירייה ועל המשרד לאיכות הסביבה לממש את סמכותם על פי חוק שמירת הניקיון. במקביל, על העירייה לעשות שימוש מושכל בחוקי העזר העירוניים הנוגעים להשלכת עודפי עפר ופסולת בנייה באופן שיצור הרתעה יעילה ולעשות את הפרת חוק העזר בלתי-כדאית, בפרט בעבירות חוזרות ונשנות. לדעת משרד מבקר המדינה, נוכח הנזקים שנגרמו מהשלכה של פסולת בניין ועודפי עפר באתרים פירטיים ולנוכח העלויות הגבוהות הכרוכות בשיקום, על עיריית מודיעין, על משרד הבנייה והשיכון ועל המשרד לאיכות הסביבה לשתף פעולה זה עם זה ולפעול במהירות לסילוק מפגעים ולשיקום האתרים הפירטיים.....”

התייחסות מהנדס העיר (01/2016)

להלן התייחסות מהנדס העיר לדוח מבקר המדינה: ”

1. ביחס למתואר בדו"ח מבקר המדינה, המצב כיום בעיר טוב לאין ארוך. אין כיום שפיכת עודפי עפר לא מבוקרת בשטחים פתוחים. מערומי עפר שמאותרים מטופלים באופן מידי ע"י הגורמים המקצועיים.

.....
5. קראתי בעיון את דו"ח מבקר המדינה משנת 2005, מצאתי בו ביקורת כלפי הרשות המקומית. יחד עם זאת, סבור אני כי אחריות המדינה באמצעות מינהל התכנון לדאוג לפתרונות לעודפי עפר ברמה הארצית, ברמה של תכנית מתאר ארצית. לא ייתכן שמדינה אינה מטפלת במציאת

פתרונות לעודפי העפר. ברמה הארצית ניתן להחליט על מספר פתרונות מערכתיים אשר ישפרו באופן משמעותי את התמודדות עם עודפי העפר. לא מצאתי בדו"ח המבקר (בחלקים אותם צרפת לטיוטא), התייחסות כלשהי לפתרון מערכתי בנדון ועל כן הצפייה שהרשות המקומית תטפל בנושא ללא "פתרונות קצה מספקים" אינה רצינית.

3. הפעלת מגרסות – הוראות החוק נהלי העירייה

המגרסות מאפשרות הפיכת הסלעים שהם תוצר החציבה, לחומר דק יותר ואחיד, מצע לשימושים שונים. המצע ניתן לשינוע בצורה יעילה יותר ולעיתים משמש המצע לסלילת שבילים או דרכי גישה. על פי ההוראות המחייבות, מגרסה (לרבות מגרסה ניידת), פריט 10.2 בחוק רישוי עסקים, מחייב הוצאת רישיון עסק (נספח מס' 1). להלן הנוהל בעיריית מודיעין מכבים-רעות כפי שהוצג בפני הביקורת על ידי מנהלת רישוי עסקים. מועברים אישורים עקרוניים של מהנדס העיר, מנהל מח' הפיקוח על הבניה והיחידה הסביבתית. לאחר מכן, מח' רישוי עסקים פועלת ופונה לגורמים המוסמכים – משרד התמ"ת והמשרד לאיכות הסביבה, המשרדים המצויינים בהוראות החוק, כגורמים מאשרים.

בעיריית מודיעין מכבים-רעות, נכון לתאריך 17/12/2015, פועלות שתי מגרסות ברישיון כנדרש. במגרש המע"ר ובכביש 431 ביציאה מהעיר בפניה שמאלה, גבעת שר, המגהץ. כמו כן, הוגשו בקשות להפעלת מגרסות בשכונת נופים, ובמגרש בו נבנה מבנה המשטרה במע"ר. הרישיון להפעלת המגרסות עדיין לא ניתן והבקשה נמצאת בשלבי אישור. להלן הרשימה שהעביר רישוי עסקים למנהל אגף ש.פ.ע בתאריך 28/12/2015 :

- "...להלן מצב פעילות המגרסות בעיר על פי הנתונים שיש ברישוי עסקים :
1. חב' ש.פ.ע טוב - מגרסה במע"ר פועלים בהיתר זמני עד 31/12/15 -
 2. חב' ש.פ.ע טוב - מגרסה בגבעת שר המגהץ פועלים בהיתר זמני עד 31/12/15
 3. חב' עמת ערוצי מדידה - מגרסה בשכ' נופים - קיבלתי דיווח על סיום פעילות המגרסה .
 4. ע.א. הובלות עבודות פיתוח - מגרסה במבנה המשטרה - נמצאים בתהליך רישוי - המגרסה בשטח.
 5. דורגיל הנדסה חודורוב גיל - מגרסה במגרש 7 בפארק הטכנולוגי - נמצאים בתהליך רישוי - אין עדיין מגרסה בשטח.
 6. אולניק - שכ' נופים - נמצאים בתהליך רישוי - אין מגרסה בשטח.

אבקש לקבל התייחסות החכ"ל לעניין הארכת תוקף רישיונות העסק ל- מגרסות מס' 1 ו- 2 במע"ר וגבעת שר ."

הערת הביקורת

הביקורת מציינת כי בימים אלה פועלות מס' מגרסות ללא רישיון עסק כנדרש. מנהל מח' הפיקוח על הבניה טען בפני הביקורת כי מס' מגרסות פועלות בעיר זמן רב, עוד טרם העירייה ביקשה אישורים. **הביקורת מדגישה את העובדה כי נדרש רישיון עסק להפעלת מגרסה** לפיכך, יש לפעול אל מול כל המגרסות הפועלות בעיר ולמנוע הפעלתן עד הוצאת רישיון עסק כנדרש בחוק.

פעולות שננקטו

נושא הפעלת מגרסות ברחבי העיר נדון בישיבת מטה הנהלה עם ראש העיר. ראש העיר הנחה את מנכ"ל העירייה לרכז את הנושא באופן שלא תפעל מגרסה בשטח המוניציפלי של העירייה ללא אישור מנכ"ל העירייה. המנכ"ל ייאשר את היתכנות הפעלת המגרסה, ולאחר מכן מפעילי המגרסה יפעלו להוצאת רישוי עסק כנדרש.

דיון בלשכת מנכ"ל 21/1/2016 – להלן סיכום הדיון בנושא מגרסות

לא יופעלו בעיר מגרסות ללא רישיון עסק ויש לפעול בהתאם לתרשים הזרימה שהוצא ע"י מנהל אגף שפ"ע (נספח 2 לדוח). כל פעולה ללא רישיון עסק, יוצא צו הפסקת בנייה באחריות מהנדס העיר וצו סגירה מינהלי באחריות מנהל אגף שפ"ע.

מגרסות שקיבלו היתר יבוצע להם פיקוח משותף של הפיקוח העירוני והפיקוח על הבנייה בהתאם להיתר שקיבלו.

אחת לשבוע תבוצע בדיקת מגרסות והפצת דוח בהתאם – באחריות מנהל אגף שפ"ע.

מהנדס העיר יציג חלופות לעניין הגריסה במע"ר תוך חודש ימים.

התייחסות אגף ש.פ.ע

עמוד 9 סעיף 3- "הפעלת מגרסות הוראות החוק נהלי העירייה" – חוק רישוי העסקים מחייב הוצאת רישיון עסק. באגף קיים מסמך כתוב הכולל תרשים זרימה אשר מנחה פעילות עוקבת של הגורמים השונים כולל עדכוני רוחב – נספח 2.

הערת הביקורת, "הביקורת מדגישה את העובדה כי נדרש רישיון עסק להפעלת מגרסה": לציין המגרסות שאנו יודעים על קיומם מנוהלות עפי ניהול הוצאת רישיון ואו היתר זמני. הוצאה והכנסה של מגרסות מתבצעת תוך יום יומיים ופעמים איננו יודעים על קיומן של מגרסות.

עמוד 18- "מגרש 110 משטרת ישראל" – מנהל הפרויקט הגיע לעירייה ומרגע הנחיית המהנדס להתחיל בהליך הרישוי העקרוני, הדבר נעשה ע"י מח' הרישוי בתאום עם כל הגורמים הרלוונטיים כולל היחידה הסביבתית שאישרה את קבלת ההתניות ע"י הקבלן.

מרגע זה הקבלן יוכל לעבוד, אך לצערנו בחר לעבוד ללא התניות גם כאשר הפקוח העירוני אכף כולל הבאת משטרה. נכון להיום אינו פועל בגין צו סגירה מנהלי.

עמוד 19- "להלן תהליך נושא המגרסות בעיר"

קיים תרשים זרימה המגובה במלל אותו אנו אוכפים למגרסות שאנו יודעים על קיומן. כאשר מגרסה פועלת ללא ידיעתנו הנחיית והנחיית הנהלת העירייה - צו הפסקת עבודה.

4. פרויקטים בתחום הבניה הציבורית והפרטית המתנהלים בעיר

4.1. דיון מוגן עזריאלי

ההיתר לפרוייקט ניתן ב – 1/4/2015. ע"ג ההיתר מצוין חפירה של 119,000 קוב. הוגשו תוכניות מעודכנות לפיהן נפח החפירה קטן לכדי 91,000 קוב.

הובא לידיעת הביקורת שלכאורה, העפר שנחצב בפרוייקט, סדר גודל של 100,000 קוב, הועבר לאזור התעסוקה בעיר, למגרש 5, והעפר נגרס במגרסה שניצבת ופועלת במגרש, ללא רישיון עסק. נטען כי העפר שנגרס הוצא מהעיר למכירה.

לכאורה, מגרסה שגורסת עפר שנכרה במגרש אחר. במגרסה שניצבה ללא היתר כנדרש.

המסמכים הנמצאים בידי הביקורת מעידים כדלקמן –
הסכם הזמנת עבודה מתאריך 1/1/2013 בין חב' אל-הר הנדסה לבין הקבלן דרור בלולו חברת הנדסה אזרחית בע"מ. הסכם על ביצוע עבודה באתר בניין מת"מ ביבנה.
בתאריך 10/11/2015 העבירה חב' צמנטכל מכתב לעיריית מודיעין מכבים-רעות לפיו הועברו מהאתר כ 80,000 אלף קוב ליבנה, לחב' אל-הר.
הביקורת מדגישה כי הברור והבדיקות במתחם זה הם בדיעבד. כל זאת, בימים אלה, לאחר שעבודות העפר הסתיימו. ובכל זאת, המקרה מוזכר על מנת שהביקורת תסיק מסקנות באשר לפיקוח של עיריית מודיעין מכבים-רעות על פרויקט בסדר גודל כאמור.
לא נמצא בפרוייקט זה תימוכין לפעולה שאינה תואמת את הנהלים.

הערת הביקורת

בתיק הפרוייקט באגף ההנדסה יש את הניירת התואמת את הפרוצדורה המחייבת. מאזן עפר והסכמי קליטת עודפי עפר. הביקורת מבקשת להדגיש ולציין את מה שאין. בפרוייקט זה נכרו ושונו מאתר הבנייה כ- 90,000 אלף קוב פסולת בניין. כמות עפר המשונעת במס' רב מאוד של משאיות. הערכת הביקורת כ- 6,000 משאיות (15 קוב במשאית). ולמרות זאת, אין גורם בעירייה שבדק באופן אקטיבי את שינוע העפר ותיעד את הפרטים הקשורים.

4.2 . חניון הרכבת במרכז העיר

רכבת ישראל בונה חניון לטובת הציבור. בתאריך 16/8/2015 ניתן היתר – ביצוע חניון במגרש A 42. המגרש במרכז העיר קיבל היתר ללא שנעשה מאזן עפר למגרש.
בבדיקת הנושא, נכחתי בשיחה של מהנדס העיר מודיעין מכבים-רעות ואמיתי- מנהל הפרוייקט במגרש. נאמר למהנדס העיר כי העפר שנכרה במקום "יוצא" ומפונה בעלות נוספת של 500,000 ₪ מחוץ לאתר הבניה, (לא ניתן היתר להצבת מגרסה במקום), ונמסר על ידי מנהל הפרוייקט למהנדס העיר כי עודפי העפר/החפירה מועבר לכביש 38 בית שמש.
בתאריך 15/11/2015, בוצעה נסיעה אחר משאית שיצאה מהאתר. המשאית נצפתה ותועדה כשהיא נוסעת לכיוון צומת שילת ולכיוון קריית ספר.

הערת הביקורת

פרוייקט חניון הרכבת בעיר בביצוע. למרות בקשת הביקורת עדיין לא הוגש מאזן עפר של המגרש. הביקורת מעירה על הוצאת היתר בניה ללא הצגת מאזן עפר וללא שהציגו הסכם התקשרות עם אתר הטמנה מורשה לקליטת עודפי העפר ופסולת הבניה המפונים מהמגרש.
מהנדס העיר עידכן כי בכביש 38, בית שמש, קולטים עפר. ועדיין, זה לא מסביר את תנועת המשאיות היוצאות מהמגרש, מהפרוייקט, ונוסעות לצומת שילת לכיוון מודיעין עילית. בניגוד לדיווח של מנהל הפרוייקט למהנדס העיר. למיטב בדיקת הביקורת, לא קיים בסביבה האמורה אתר מורשה לקליטת פסולת בניין.

מהנדס העיר העביר והבהיר למנהל הפרוייקט כי לצורך סיומו הוא יידרש להציג אישורי הטמנה או אישורים על קליטת עודפי עפר. גם פרויקט זה גרם לתנועת משאיות רבה בעיר. גם במקרה זה, לא נמצא תיעוד ולא ידוע על עצירת משאית ובדיקתה כולל היעד אליה נוסעת.

שני הפרוייקטים לעיל, דיור מוגן עזריאלי, וחניון הרכבת במרכז העיר, מחזירים את הביקורת להערת מבקר המדינה כפי שצוטט קודם לכן: ".....נתברר כי פרט לקבלת ההתחייבויות האמורות אין הוועדה המקומית מפקחת כלל על פינוי עודפי עפר לאתר שנקבע. מן הראוי שעם סיום עבודות העפר תבדוק הוועדה המקומית אם עודפי העפר פונו מאתרי הבנייה לאתרי הטמנה מורשים ותעמוד על קבלת האישורים המתאימים על הטמנתם."

הביקורת מבקשת לציין ולהדגיש

מותר לומר, אם לחזור על שנאמר לביקורת על ידי גורמי מקצוע, האישורים על קליטת פסולת בניין (כולל עודפי עפר), הם בעייתיים בלשון המעטה. האישורים על קליטת פסולת בניין ניתנים להשגה בקלות רבה, ללא צורך לבצע הטמנה או העברה בפועל. עובדה מדאיגה ומעוררת תהיות ושאלות ברמה המערכתית, ארצית.

4.3 . כביש 431 יציאה מהעיר בצד שמאל – שטח מעבר בניהול החכ"ל

המתחם האמור הוחזק בעבר על ידי קבלן שביצע במקום גריסה וערס עפר במקום. הביקורת מציינת כי בעבר נגבו מהמחזיק בשטח מיסי ארנונה. על פי הנתונים שהועברו לביקורת בעבר חויב המחזיק במקום, בן ארי, בארנונה כמפורט בטבלה הר"מ:

מספר הנכס	מיקום	שם הנישום	סיווג	סוג הסיווג	שטח במ"ר	תאריך חיוב	תעריף למ"ר	הערות
9920003	המגרסה	אליקים בן ארי	116	מבנים זמניים	166	1.11.2006	180.93	
	כביש 431		700	קרקע תפוסה	350	1.11.2006	27.14	
99200206	אתר המגרסה	אליקים בן ארי	400	תעשייה	34	1.9.2006	108.57	פוצל בין החברה של בן ארי לבין החכ"ל
			700	קרקע תפוסה	9566	1.9.2006	27.14	

מנכ"ל החכ"ל, מר אשכנזי, נכנס לתפקידו בתאריך 1/9/2015. הביקורת פנתה למנכ"ל החכ"ל, לבדיקת מתחם המגהץ, ושטח המעבר ביציאה מהעיר על כביש 431. מנכ"ל החכ"ל התבקש להעביר לביקורת היתר בניה. להציג את תוכניות המגרש/מתחם בו נערם עפר. נמסר לביקורת כי למתחם מפונים עודפי עפר מפרוייקט המע"ר + מגרש 202 + שד' החשמונאים. הביקורת ביקשה שיוצגו בפניה תוכניות התוחמות את המגרש המותר לעירום עפר, התחייבויות לפינוי עודפי העפר ושיקום נופי, הכרח, נוכח חשיבות המקום.

עולה מהביקורת כי החכ"ל מנהלת תהליך בקרה שוטף מול הקבלן. מבצעת בחינה ובדיקה של מאזני העפר של הפרוייקט ע"י מדידות, בדיקת תעודות הטמנה וכד'. דו"ח כאמור היה בידי החברה והומצא לביקורת עם תחילתה.

הביקורת ערכה מס' סיורים במקום עם גורמי מקצוע בעירייה ובחכ"ל. הממצאים היו כדלקמן, ישנם סימונים ואולי נסיון לתחום את תחום העירום. במקום יש ערימות של פסולת בניה. נראה כי אין תחום מוגדר ומגודר לעירום העפר. כמו כן, ברור ונהיר כי העפר הנערם במקום גולש לוואדי, ופוגע בערכי הטבע במקום, ושיידרש במקום שיקום נופי משמעותי.

הביקורת בדקה את תצלומי התצ"א של המקום לאורך השנים ונראה שדרך המעבר במקום, הורחבה באופן משמעותי לאורך השנים תוך שפיכה כל העת של עפר לוואדי הנמצא לצד הדרך. במהלך הביקורת התבקשו מסמכים שונים מהחכ"ל. מנכ"ל החכ"ל מסר לביקורת דו"ח מאזני עפר. מנכ"ל החכ"ל התחייב לגבי החזרת המצב לקדמותו, וביקש לבדוק אותו בסופו של תהליך. כמו כן ציין כי החכ"ל מחוייבת לשקם את המקום לאחר הפינוי, כמו גם שיקום נופי.

מנכ"ל החכ"ל, מסר לביקורת (בסיוור 24/11/15), שהגלישה של העפר לוואדי הסמוך לדרך היא מינורית, וכי הקבלן השופך במקום יפנה את כל עודפי העפר ויעשה שיקום נופי.

מנכ"ל החכ"ל מסר לביקורת כי קיים מסמך התחייבות על ניקוי המקום והתחייבות לטיפול נופי. על פי המסמכים שהועברו טוען המנכ"ל כי במסגרת ההתקשרות עם הקבלן ובמסמכי המכרז, הקבלן מחויב לפנות ולהחזיר את השטח כשהוא נקי ומסודר ללא עודפי עפר ובטוח לשימוש (עמודים 115, 200 למסמכי המכרז) כמו כן, לדבריו, החברה הכלכלית מחזיקה ערבות בנקאית של הקבלן ובמידת הצורך תוכל להקפיא תשלומים שאושרו על ידי המפקח עד גמר ביצוע העבודה. מוסיף מנכ"ל החכ"ל ואומר כי בנוסף, במסגרת תקציב 705 לפיתוח שכונת גבעת שר, תדרוש החכ"ל תקציב לשיקום הוואדי כולו. לדבריו, כיום קיים תכנון לשיקום הוואדי במסגרת עבודות פיתוח שכונת מורשת וגבעת שר. והתכנון הוא שכל שכבת ה top soil מאתר גבעת שר יהווה מצע לשיקום הנופי של הוואדי.

בתאריך 24/11/15, לאחר הסיור במקום, כתב מהנדס העירייה למנכ"ל החכ"ל, כדלקמן:

עיריית מודיעין מכבים רעות
MUNICIPALITY OF MODI'IN MACCABIM RE'UT

אגף הנדסה

10174752
25.11.2015



לכבוד
מר משה אשכנזי
מנכ"ל חכ"ל

הנדון: תחנה למעבר ולטיפול בעודפי עפר – שכונת נופים

1. לבקשת החכ"ל אושרה תחנה מעבר לטיפול בעודפי עפר (בסמוך לשכונת נופים), לטיפול בעודפי עפר, ממגרש 202 וממתחם העבודות באתר המע"ר, וזאת עמ"נ להקטין מפגעי אבק ורעש במרכז העיר.
2. לצורך כך אותר שטח אשר שימש בעבר כתחנת מעבר לטיפול בעודפי עפר, אותה הקים משהב"ש ועל שטח זה ניתן האישור להקמת התחנה הנוכחית.
3. מסויר שהתקיים בשטח עולה כי שטח תחנת המעבר חורג באופן משמעותי מהגבולות שהוגדרו והמפגעים בשטח קשים ביותר.
4. אבקשך להורות לקבלן המפעיל את האתר להפסיק את השפיכה באזורים שלא אושרו כמו כן להעמיד לו לוחות זמנים לפינוי העפר משטחים אלה. כמו כן, יש להבטיח שיש אמצעים שיבטיחו את פינוי כל עודפי העפר ע"י הקבלן, בתום העבודות במקום.
5. בנוסף, אבקשך לפנות לגורמים המתאימים ברמ"י לקבלת תקציב לתכנון וביצוע שיקום המפגעים שנוצרו בשטח, עם גמר פינוי כל עודפי העפר מהמקום.
6. אבקש לקבל לוחות זמנים לסיום הטיפול בעפר וסגירת התחנה.

בברכה,
צחי כץ
מהנדס העיר

העתק: מר יורם כרמון – מנכ"ל העירייה
גב' מיכל פרפרי – משנה למנכ"ל
ע"ד דנה חפץ טוכלר – היועמ"ש
מר אריק משיח – מבקר העירייה
מר אלי ביבס – ע. מהנדס חכ"ל

משרד מהנדס העיר טל: 08-9726050/2, פקס: 08-9721841 hani@modiin.muni.il
WWW.MODIIN.MUNI.IL

עיריית מודיעין מכבים רעות - ת.ד. 1. מודיעין 71710 - טל': 08-9726000
MUNICIPALITY OF MODI'IN MACCABIM RE'UT - P.O.B 1, MODI'IN 71710.ISRAEL - TEL.972-8-9726000

כתוצאה ממכתב מהנדס העיר, כתב ראש תחום פיתוח שכונות חדשות בחכ"ל למנהלי החברות שפע טוב וחב' ח.פ.ת את המכתב הבא :

החברה הכלכלית
לפיתוח מודיעין עיר העתיד בע"מ
www.hacal.co.il

נסמך 3



פקס: 08-9707516

טל: 08-9707515

מודיעין - מכבים - רעות

רחוב המעיין 4 בנין ליגד 2

25.11.15

אל: שפע טוב – נאסר
ח.פ.ת – מנהל פרויקט

הנדון: פרוטוקול סיור באתר מערום העפר של פרויקט המע"ר באיזור 431

1. בתאריך 25.11.15 התקיים סיור באתר מערום העפר של פרויקט המע"ר באזור 431 /כביש 200.
2. השתתפו בסיור: מנהל הפרויקט – מרק, מנהל העבודה של שפע טוב – גימיל והח"מ
3. במסגרת הסיור תועדו כל המעורמים הקיימים באתר (מצ"ב תמונות) כולל ערמות פסולת שהיו לפני כניסת הקבלן לשטח העבודה
4. להלן הנושאים לטיפול מידי:
 - א. הקבלן יפנה מיידית את ערימת הפסולת בצד הדרומי ביותר של האתר
 - ב. הקבלן הונחה להציב גדר איסורית בצד הדרומי של האתר לטובת תיחום האתר
 - ג. על הקבלן לוודא שאין השלכת פסולת של משאיות אחרות שלא קשורות לפרויקט באתר הערום המתוחם שבאחריותו
 - ד. הקבלן עדכן שהם מטפלים בהוצאת החומר מאתר הערום
 5. בברכה

אלי גיבס
ראש תחום פיתוח שכונות חדשות

העתיקים

מהנדס העיר
מנהל מחלקת הפיקוח בעירייה - אכרם
מפקח תשתיות של העירייה – אפי יחזקאל
חכ"ל – מהנדסת החברה
חכ"ל – מנכ"ל

הערת הביקורת

כביש 431 לכיוון היציאה מהעיר בצד שמאל בצמוד למתחם L קם אתר עירום שלא אושר על ידי גורמי התכנון והרישוי של אגף ההנדסה. מהנדס העיר התיר בכתב לחכ"ל לערום עפר באופן זמני. במקום פעלה בעבר מגרסה והשטח נפגע. בימים אלה עובדת במקום מגרסה. הביקורת סבורה כי לא נכון היה להתיר להמשיך ולערום עודפי עפר/פסולת בניין במגרש האמור ולהמשיך את הפגיעה באזור האמור. התרשמותה של הביקורת, לאחר הסיורים שערכה במקום, כי האתר אינו מגודר ואינו תחום. במקום נשפכת פסולת בניין ומועברים עודפי עפר ללא פיקוח ושליטה, נובע ישירות מהעובדה שהאתר אינו מגודר ואין גורם המפקח על כניסת משאיות למקום. הביקורת מציינת כי בעבר חויב המחזיק בשטח ומפעיל המגרסה במסי ארנונה. בהמשך להתייחסות גזבר העירייה המצוטטת בהמשך, הביקורת ממליצה להעביר את הסוגייה של חיוב הקבלן/חכ"ל במיסי ארנונה על פי התעריפים המצויינים בטבלה לעיל לקבלת חו"ד משפטית.

התייחסות מהנדס העיר

במסגרת תיקון 101 לחוק התכנון והבניה, הורחבה רשימת הגופים הפטורים מהצורך בקבלת היתרי בניה בין היתר חברות עירוניות העוסקות בפיתוח והקמת תשתיות עירוניות. אין קשר בין הפטור לבין האופן בו מנוהלת תחנת המעבר לעודפי העפר. האישור ניתן לחברה הכלכלית ולא לקבלן המבצע וההנחיות לגידור וסימון האתר ניתנו לחברה הכלכלית. מבירור עם מנהל הפרויקט יואב הלפרין (חפ"ת), התברר כי הוא לא נדרש במסגרת עבודתו לפקח על אופן פעולת התחנה. זו גם הסיבה שמכתבי מתאריך 25.11.15 סימוכין: 10174752 נשלח לחברה הכלכלית. להבנת מהנדס העיר, אין בפני הביקורת את התמונה ההנדסית המלאה ולוחות הזמנים לו נדרשה החברה הכלכלית בסיוע אגף ההנדסה לקדם את פרויקט המע"ר. ראשית ברצוני לציין כי האתר שנבחר הוא אתר שהופר נופית ע"י משהב"ש עם הכשרת תוואי וקו הביוב ולאחר מכן ע"י החברה הכלכלית שהפעילה במקום תחנת מעבר לטיפול בעודפי עפר. כך שבבחינת האתרים שנבחנו להקמת התחנה האתר שנבחר הוא הרע במיעוטו. עבודות העפר אשר נדרשו במע"ר כללו: פינוי עודפי עפר ופסולת בניה שנשפכה במע"ר אשר שימש בימי הקמת העיר כאתר שפיכה (כפי הנראה באישור משהב"ש). הנחיות יועצי הקרקע דרשו פינוי העפר עד הגעה לסלע ולאחר מכן מילוי בחומר מבוקר ("גרוס") עד לגבהים המתוכננים של הכבישים. במקביל נדרש הקבלן לחפור את (מגרש 202) מגרש המכללה לגבהי מערכת הכבישים הקיימת הסובבת אותו. הסלע שנמצא במגרש זה נמצא כמתאים למילוי מבוקר של הכבישים במע"ר למפלסים המתוכננים. לוחות הזמנים שהוכתבו לסיום עבודות הפיתוח במע"ר, חייבו עבודה במקביל ולא בטור. כלומר, עבודות חפירה במע"ר ובמקביל חציבה במגרש 202 גריסת החומר והכנתו למילוי חוזר במע"ר. על מנת להקטין את הרעש וזיהום האוויר במרכז העיר, הוצע

ע"י החכ"ל כי הטיפול בסלע שנחצב והפיכתו לחומר מבוקר למילוי יבוצע באתר המרוחק משכונת המגורים, אך במרחק סביר שלא יעמיס עלויות נוספות על הובלה, עובדה שהייתה מייקרת את העבודות. סביר להניח שבמידה והעבודות היו מבוצעות בטור והגריסה הייתה מתבצעת באתר לוח הזמנים לסיום עבודות העפר היה מוכפל וזיהום האוויר באזור היה חורג לאורך תקופה ארוכה מהמותר בתקן. לאור הנתונים שפורטו סבור מהנדס העיר כי במבחן שיקול הדעת של לוחות זמנים לביצוע הפרויקט, הקטנת מפגעי רעש וזיהום אוויר במרכז העיר ובבחינת אתרים נוספים שנבחנו כאתרים פוטנציאליים למיקום התחנה לטיפול בעפר, מהנדס העיר הפעיל שיקול דעת טרם מתן אישור לתחנת מעבר בעודפי עפר. כאמור, יש לעשות הבחנה בין עצם האישור, לבין אופן ניהול ותפעול האתר.

התייחסות מנכ"ל החכ"ל

הפטור שניתן הוא במסגרת תיקון 101 לחוק התכנון והבניה (תשכ"ה 1965) תוקן גם סעיף 261ד' הפוטר מהצורך בהיתר בניה "להתוויית דרך, סלילתה או סגירתה וכן הקמתו של קו תשתית תת קרקעית.... ניתן ההיתר לחכ"ל ע"י מהנדס העיר.

האתר אינו מגודר ומתוחם – החברה הכלכלית לא נדרשה לגדר את האתר אולם דרשה לגדר אותו על מנת להפריד בין המתחם של משרדי הניהול של שכונת נופים לבין אתר העירום. האתר גודר ומתוחם למעט הצד הדרומי שטופל בהמשך. במקום נמצאים משרדי האתר המאויש 24 שעות ע"י הקבלן, אשר מוודאים ושומרים שאין השלכת פסולת לשטח שלהם מאתרים שונים בעיר. חשוב לציין שלפני שהקבלן קיבל את האתר, בוצעה מדידה של המצב הקיים באתר לפני תחילת העבודה, צולמו תמונות לתיעוד השטח ופרוטוקול מסירה צורף לחוברת מאזן עבודות עודפי עפר שהועברה אל מבקר העירייה בתאריך 2 נובמבר 2015.

התייחסות גזבר העירייה

"ישנה הערה אחת (עמוד 13) המציינת כי באתר בכביש 431 לכיוון היציאה מהעיר בצד שמאל צמוד למתחם L קיים אתר מערום. באתר זה אישר מהנדס העיר לחכ"ל לערום עפר באופן זמני. לדעת הביקורת ניתן ואולי אף צריך לגבות ארנונה על שטח זה כפי שחייבה העירייה בעבר את הקבלן אליקים בן ארי.

עיריית מודיעין מכבים רעות חייבה בעבר שני קבלנים שבנו בשטח העיר עבור מערומי עפר – זילברמינץ ופרץ בוני הנגב, שני הקבלנים השיגו על חיוב זה ולאחר שהשגתם נדחתה הגיעו לועדת הערר אשר לא קיבלה את עמדת העירייה וביטלה את החיוב (עבור אחד מהם ערערה העירייה לבית המשפט המחוזי והגיעה לפשרה). החלטות ועדת הערר הסתמכה על העובדה כי לא ניתן לקבוע באופן חד משמעי מי המחזיק בקרקע כאשר לדעת הוועדה הקרקע איננה בבעלות הקבלן, אין לו זכות קנין ממשי. בנוסף העובדה כי השטח לא היה מגודר ותיאורטית לא הייתה מניעה לכל אחד להיכנס ולקחת או להניח עפר וכל אחד יכול לפנות עפר לאתר נפסק שלא התקיים יסוד החזקה.

במהלך 2015 השיתה העירייה חיוב נוסף על מערומי עפר עבור הקבלנים הבונים במע"ר ובשכונת נופים אולם לאחר שהתברר כי הקבלן אינו מחזיק בקרקע ושטחי עודפי העפר אינם מנוצלים על ידי הקבלן למטרות נוספות אלא נשארות בשטח הוחלט לאחר התייעצות עם הלשכה המשפטית לבטל את החיוב.

4.4 . פרויקט המע"ר + מגרש 202

א. החכ"ל למודיעין קיימה מכרז 12/2014 - "ביצוע עבודות מוקדמות בפרויקט פיתוח המע"ר בעיר מודיעין מכבים-רעות". בתאריך 13/11/2014 פורסם פרוטוקול סיור קבלנים מתאריך 10/11/2014, בין הנוכחים במקום – היועמ"ש לחכ"ל, מנכ"ל החכ"ל, נציג רמ"י ובכירי החכ"ל. על פי הפרוטוקול, עמ' 4, מצוין מפורשות כי: "במע"ר אין אישור לפיצוץ מכל סוג שהוא. לא יינתן אישור גריסה במרכז העיר". חשיבות רבה לשורות אלה. הפרוטוקול עוסק בעובדה שהקבלנים מציעים הצעתם תחת הידיעה כי כל החול שייכרה באתר המע"ר ומגרש 202 יוצא אל מגרש העירום. כפי צוטט מפיו של ראובן רביב ("..לאתר עירום בפאתי העיר, בצומת כביש 3 וכביש 200 העתידי..."). חלקו ייגרס ויושב למגרש המע"ר למילוי. במכרז צוין במפורש שיש לפנות את העפר העודף, באחריות הקבלן הזוכה, לאתרים מוכרים. סעיף זה טומן בחובו סכומים לא מבוטלים. מן הסתם עלות אשר מגיש ההצעה תמחר וכלולה בסכום ההצעה. הקבלן שזכה במכרז הורשה להציב מגרסה במקום. האפשרות להציב מגרסה באתר המע"ר מהווה שינוי מהותי מתנאי המכרז כפי שפורסם והוצג לכלל המציעים שהשתתפו במכרז. החלטה זו הייתה חייבת לעבור אישור של היועמ"ש לחכ"ל כמו גם דיון בוועדת המכרזים או בדריקטוריון החברה. בתאריך 10.2.2015 ניתן צו התחלת עבודה לחב' "תוראב השקעות ופיתוח בע"מ", במכרז 12/2014 "ביצוע עבודות מוקדמות בפרויקט פיתוח המע"ר". על פי הנתונים שהוצגו לביקורת המגרסה החלה לפעול בחודש 5/2015.

ב. החכ"ל למודיעין הגישה לביקורת דו"ח מאזן עודפי עפר למע"ר (עדכני לחשבון קבלן מס' 6. להלן דו"ח מאזן העפר :

2 בנובמבר, 2015
חכ"ל 102914

אל: מבקר העירייה – אריק משיח

מאזן עודפי עפר מע"ר – עדכני לחשבון קבלן מס' 6

1. בהמשך לבקשתך מצ"ב סיכום עודפי עפר במע"ר עדכני לחשבון קבלן מס' 6
2. כפי שניתן לראות מבדיקת מנהל הפרויקט **מאזן העפר במע"ר בפועל תואם לחשבון קבלן מס' 6 כמפורט :**

אומדן לכמות עפר – חפירה/חציבה

חפירה / חציבה			
יתרה	בוצע בפועל	כמות בחוזה	מע"ר
265000 מ"ק	195000 מ"ק	460000 מ"ק	מגרש 202
60500 מ"ק	139000 מ"ק	200000 מ"ק	

אומדן לכמות העפר שפונה או הוחזר מאתרי ערום העפר

מילוי מחדש	פינוי פסולת	כמות באתר ערום	מע"ר
54356 מ"ק	106599 מ"ק	38568 מ"ק	אתר ערום צומת 431
		60689 מ"ק	

3. להלן המסמכים שמצורפים לחוברת :
 - ✓ מסמך מנהל הפרויקט
 - ✓ חישובים ב- CIVILCAD נפח ערמת מצע בגבולות העבודה
 - ✓ חישובי נפח ערמות אבנים מחוץ לגבולות העבודה
 - ✓ סקיצות
 - ✓ פרוטוקול מסירת אתר הערום בצומת 431 לפני תחילת העבודה
 - ✓ חשבון קבלן מס' 6
 - ✓ תוצאות מדידת רעש של מנהל המחלקה הסביבתית באתר הבנייה של המע"ר

4. בברכה

אלי ביבס
ראש תחום פיתוח שכונות חדשות

העתקים :

יורם כרמון – מנכ"ל העירייה
צחי כץ – מהנדס העיר
משה אשכנזי – מנכ"ל חכ"ל



ח.פ.ת. - חברה לפיתוח ותשתיות בע"מ

ניהול פרויקט המשולש הגדול ברמת-גן, תכנית רג/1004/1, עבור עיריית רמת-גן

26 אוקטובר 2015

הנדון: פרויקט מע"ר מודיעין - מאזן עבודות עפר

בהתאם לאומדן שנעשה עם הוצאת המכרז בנושא מאזני עפר במסגרת עבודות המע"ר כמפורט, הוגש חשבון מס' 6 ע"י הקבלן עם מאזן עפר כמפורט, אשר מגובה בתכניות מדידה.

טבלה 1. אומדן לכמות העפר שנחפרה – פרויקט מע"ר מודיעין

חפירה/חציבה			מע"ר
יתרה	בוצע	חוזי	
265,000	195,000	460,000	מע"ר
60,500	139,500	200,000	מגרש 202

טבלה 2. אומדן לכמות העפר שפונה או הוחזר – פרויקט מע"ר מודיעין

מילוי מחדש	פינוי פסולת	עירום	מע"ר
54,356	106,599	38,568	אתר עירום
		60,689	431

בכבוד רב,
יואב הלפרן

משרד: יגאל אלון 55, תל אביב 67891, טל: 03-6366422, פקס: 03-6366420 דו"אל: hapat@del.co.il

להשלמת המידע נערך סיור במע"ר בו נכחו בכירי החכ"ל ונציגי החברה המנהלת את הפרוייקט. נמסר כי המגרשים המועברים ליזמים אינם נמצאים בגובה התחלת הבניה וכי כל יזם יידרש לחפור ולהוציא כמות לא מבוטלת של עודפי עפר.

הערת הביקורת

פרוטוקול סיוור הקבלנים המצוטט לעיל הינו מסמך הבהרות למכרז ומהווה חלק בלתי נפרד מהמכרז. הביקורת מציינת כי תנאי המכרז השתנו בצורה מהותית. התחשיב הכלכלי של החכ"ל ושל הקבלנים, אמור היה להשתנות מהותית בעקבות השינוי וההיתר להציב המגרסה במגרש המע"ר. הוצאות השינוע של עודפי העפר אל מחוץ לאתר התאפסו. חסכון כספי משמעותי לקבלן הזוכה בעבודה. הטבה שלא הוערכה וכנראה לא נבדקה על ידי החכ"ל. בטיטות הביקורת צוין כי הצבת מגרסה במגרש המע"ר מהווה הטבה כספית משמעותית לקבלן, והביקורת ביקשה לקבל הבהרה לגבי השינויים שחלו בהתחשבות ובתשלומים לקבלן, אם יש כאלה? הביקורת ביקשה לקבל את האסמכתאות לקבלת ההחלטה לאפשר לקבלן להציב מגרסה במגרש. צוין כי למגרסה שהוצבה במגרש ניתן רישיון עסק. ככלל, עודפי העפר שמועברים לאתר העירוס כמצוין בדו"ח הביניים של החכ"ל הם משמעותיים. בנוסף ועל פי הסבר החברה המנהלת, הגבהים במגרש המע"ר אינם בגובה התחלת בניה. המידע שנמסר לביקורת משקף מצב בו המגרשים אמורים "לייצר" עודפי עפר משמעותיים בהמשך (פינוי העפר באחריות היזמים שרכשו מגרשים). עובדה שתייצר פסולת בניין בכמויות משמעותיות בשטח המוניציפלי של העיר, שיהיה צורך לפנותו ולהטמין אותו, ולפקח שאינו נערם ברחבי העיר.

התייחסות מהנדס העיר

הפטור אשר ניתן לחברות עירוניות מהצורך בהיתר בניה לביצוע עבודות עפר ותשתית אינו פוטר אותן מביצוע רגולציה אל מול הקבלנים לקבלת אישורים הנדרשים עפ"י חוק. החובה לקבלת הסכמי התקשורת עם אתרי פסולת/מטמנה ומילוי חוזר במע"ר, היא של החברה הכלכלית בכלל זה קבלת טבלאות איזון עבודות עפר באמצעות מנהל הפרויקט.

התייחסות מנכ"ל החכ"ל למודיעין

הצבת מגרסה בשטח המע"ר הביקורת מבקשת לקבל הבהרה לגבי השינויים שחלו בהתחשבות ובתשלומים עם הקבלן, אם יש כאלה?

השיקולים להצבת המגרסה במע"ר – אכן בפרוטוקול המכרז נכתב כי לא תותר הצבת מגרסה. בפועל, החכ"ל והעירייה רואות מה נכון לטובת העיר בכלל ולטובת הפרויקט בפרט. **הכנסת המגרסה למע"ר** – מנעה באופן משמעותי תנועה של מאות משאיות בכל יום ברחבי העיר לכיוון 431 לאתר העירוס, רווח משמעותי לעיר שלא ניתן לכמת בכסף בהיבט של : בטיחות בכבישים צמצום זיהום אוויר, מניעת בלאי מאוד גדול. כמו כן, לויז הפרויקט הוקדם בחודשיים. גם כאשר היום אנחנו בוחנים את ההחלטה, אנחנו עדיין סבורים שהיא נכונה. כמו כן, הקבלן ביקש להציב במע"ר מגרסה חדשנית וייחודית בארץ העומדת בדרישות מחמירות של איכות סביבה אשר מפחיתה משמעותית את האבק בזמן הגריסה, המגרסה החדשה נבדקה ע"י מחלקת איכות הסביבה העירונית, בוצעו ביקורות פתע ועמדו בדרישות המחלקה (דוחות הבדיקה צורפו לך בחוברת מאזן עודפי עפר ועל בסיס המלצתם ניתן הרישיון.

הערת הביקורת בעקבות ההתייחסויות

הביקורת לא קיבלה הסבר או מסמך התומך בהחלטה לאפשר לזוכה במכרז להציב מגרסה במע"ר בחודש 5/2015. למרות האזכור המפורש במכרז המציין כי הזכייה במכרז מגלמת בתוכה את העלויות של הובלת פסולת הבניין מחוץ לאתר ולא תותר הצבת מגרסה במקום, לא צורפה להחלטה בדיקה כלכלית, ניתוח המשמעויות הכלכליות או שווה הערך של מניעת נסיעת משאיות בעיר. מנכ"ל החכ"ל שהחל את תפקידו בחכ"ל בתאריך 1/9/2015 כותב בתגובתו ומסביר כך:

"...הכנסת המגרסה למע"ר מנעה באופן משמעותי תנועה של מאות משאיות בכל יום ברחבי העיר לכיוון 431 לאתר העירום, רווח משמעותי לעיר שלא ניתן לכמת בכסף בהיבט של: בטיחות בכבישים צמצום זיהום אוויר, מניעת בלאי מאוד גדול. כמו כן, לויז הפרויקט הוקדם בחודשיים. גם כאשר היום אנחנו בוחנים את ההחלטה, אנחנו עדיין סבורים שהיא נכונה."

ההסבר יכול היה להיות פקטור אם היה מובא לפני וועדת מכרזים או לפני היועמ"ש לחכ"ל ותומך בהחלטה של וועדה או חו"ד של יועמ"ש יחד עם תחשיבים כלכליים והצגת אלטרנטיבות. נוכח העובדה שלא הוצגה חו"ד משפטית תומכת בהחלטה או לחילופין החלטה או דיון של וועדת המכרזים של החכ"ל או של דריקטוריון החברה הרי זוהי החלטה חמורה, שגויה, לוקה בחוסר סבירות קיצונית, שהתקבלה בחריגה מסמכות על ידי הבכיר בחברה, מנכ"ל החכ"ל. הביקורת ממליצה על העברת הנושא לברור ודיון בדריקטוריון החכ"ל. התייחסות דריקטוריון החכ"ל תהווה נדבך בהחלטת הביקורת לגבי המשך הטיפול בנושא.

4.5 . מנהלת אופק

מנהלת אופק לראשונה, ערכה מכרז, על פיו, קבלנים התחרו והציעו הצעות לשלם למינהלת אופק תמורת הזכות לשפוך עודפי העפר ברח' עמק האלה, עמק 20. נמסר לביקורת כי נעשה שימוש במכרז האמור, ובאותם תנאים, קבלנים מילאו בעודפי עפר את המגרש במרכז עינב הממוקם מול תחנת הדלק מיקה.

הערת הביקורת

חשוב לציין כי לראשונה בעיר מודיעין מכבים-רעות, קבלנים שילמו למינהלת אופק (חב' עירונית), סכומים שנקבעו במכרז תמורת "הזכות" לשפוך עפר בהתאם לצורך שהוגדר במכרז – מילוי עמק 20. הביקורת תשקול להרחיב את הבדיקה של הפרוייקט בעתיד.

4.6 . בכביש 431, בכיוון יציאה מהעיר לכיוון ישפרו, לימין הדרך

נוצר מערום עפר של כ – 200,000 קוב. מערום זה "התגלה" לגמרי באקראי על ידי גורמי עירייה. מהמידע שנמסר לביקורת מערום זה נוצר באחריות ובאישור של משרד השיכון.

הערת הביקורת

נוכח דו"ח המדינה המובא בפתיח, עולות שאלות נוקבות לגבי משרד השיכון שלכאורה, ממשיך ומתיר לקבלנים לערום עפר במגרשים בעיר. כפי נכתב בדו"ח 2005 : " ... משרד מבקר המדינה העיר למשרד הבינוי והשיכון, כי מן הראוי היה שיתאם מראש את סילוק העפר עם הוועדה המקומית ועם העירייה ולא יקבע עובדות בשטח." נמסר לביקורת כי מערום זה אמור לעבור גריסה, ולשמש את הקבלן שיבנה את המעבר (מחלף) מעל כביש 431, ויועבר לצידו השני של כביש 431 לשימוש כניצב לגשר. מהנדס העיר מסר לביקורת כי דרש ממשרד השיכון, כחלק מתכנון הצומת/מחלף, להגיש תוכנית לטיפול נופי ומימון לתוכנית שתשקם את הנזק הרב שנגרם במקום בו נערמו כ - 200,000 קוב עפר. הוצג מסמך/התחייבות לביצוע שיקום נופי. אמירה כללית שאינה מפרטת או מתחייבת על עלויות. מכתב כללי, התקבל בעירייה ב 26/1/2016, מצוין בו שמשרד השיכון יפנה את עודפי החפירה והפסולת שהצטברו בעבודות בניית המחלף, וכן יבצע שיקום נופי בהתאם לתוכניות שאושרו על ידי העירייה. דו"ח מבקר המדינה המצוין בפתיח מציין עובדות מבוססות כי שיקום נופי כפי שרואה רכבת ישראל או משרד השיכון הוא שיקום מינימליסטי.

התייחסות מהנדס העיר

היווצרותו של המערום המדובר הובא לידיעת מהנדס העיר ע"י נציגי החברה להגנת הטבע כאשר הוא עדיין לא נצפה מכביש 431. בעקבות סיור שהתבצע במקום, חתם מהנדס העיר על צו הפסקת עבודה לכלל עבודות העפר במחלף וזאת לאחר שהובהר לנציגי משרד השיכון כי הם פועלים שלא בסמכות בתחום העיר בעירום עודפי עפר בשטח אסור.

ראוי לציין כי משרד השיכון פטור מהצורך מהיתר בניה לביצוע עבודות פיתוח ותשתית אך יחד עם זאת נדרש ממנו לקבל את אישור הרשות המקומית למערום. המשנה למנכ"ל העירייה פנתה למהנדס העיר והסבירה כי עודפי העפר מיועדים למילוי ניצבי הגשר והגבהת הכביש בצידו הדרומי של המחלף (בצד של מרכז עינב). יחד עם זאת לא ברור מי נתן ובאם ניתן אישור ע"י גורם כלשהו בעירייה למערום.

בנוסף נדרש משרד השיכון להורות לקבלן המבצע לגדר את שולי המערום ולא לחרוג מעבר לשטח שסומן. כמו כן נדרש משרד השיכון במסגרת היתר הבניה לגשר שיבנה מעל כביש 431. להציג שיקום נופי לשטח שהופר ע"י מערום העפר, משרד השיכון התבקש להעביר התחייבות לביצוע השיקום.

4.7 . שטח התארגנות – קבלן עבודות עפר, אבו עשיבה

שטח ההתארגנות ממוקם בשטחה המוניציפלי של העיר במגרש לא מתוכנן. מנהל הפיקוח על הבניה מסר לביקורת כי נכח בישיבה בה נדרש שטח התארגנות והוא הציע לנוכחים להפנות את הקבלן לאזור הכלביה העירונית. בסמיכות לכלביה העירונית ישנם מבנים ניידים של קבלני גינון וקבלני פינוי אשפה.

להלן התעריפים בארנונה שמשלם הקבלן עבור השטח התפוס והמבנים במקום :

מספר הנכס	מיקום	שם הנישום	סיווג	סוג הסיווג	שטח במ"ר	תאריך חיוב	תעריף למ"ר	הערות
990000217	המכלאה	אבו עשיבה סאלם	116	מבנים זמניים	87.94	1.4.2014	225.72	
	העירונית		400	תעשייה עד 100 מ"ר	278.73	1.4.2014	109.29	
				מ-101 עד 1000 מ"ר		1.4.2014	85.22	
			220	ת.דלק	29.45	1.4.2014	363.86	
			292	דירת מגורים שבהם גרים ברי רשות	260.68	1.4.2014	67.71	
			700	קרקע תפוסה	2421	1.4.2014	33.86	

הערת הביקורת

השטח האמור הינו שטח לא מתוכנן. לפיכך, לא קיים היתר להצבת מבנים בשטח. הביקורת ביקשה לבדוק את הליך אישור מסירת השטח לקבלן כ"שטח התארגנות". לא נמצא תיעוד להחלטה. כך שלא ברור מי מגורמי העירייה קיבל את ההחלטה. הביקורת ביקשה לקבל לידיה מסמכים המתעדים ומגבים את קבלת ההחלטה.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח על הבניה

להלן התייחסות מנהל המח' כפי שהועברה לביקורת :
 " יש לציין שהמקום שימש בעבר את חברות האוטובוסים השונים גם לתיקוני אוטובוס והגדר הייתה קיימת תמיד. לפני כניסת הקבלן אבו עשיבה שימש לאחסנה/ חניה של קבלן מחלקת התברואה ומחלקת הגינון (ציוד, מכולות) גם היום הוא משמש אותם.

הוזמנתי לכנס לשיבה שהתקיימה אצל מנכ"ל העירייה בה השתתפו חיים בלאיש, שלום זעפרני ולמיטב זכרוני ד"ר עינב נתבקשתי לבדוק אפשרות שקבלן יסדיר נושא הגידור מסביב לשטח והוצאת המבנים היבילים. באותה ישיבה דיברו על בעיית התקנת מערכת כריזה לכלביה בגלל בעיות חשמל אז העליתי את הצעתי שקבלן שעבד אתנו בשיתוף פעולה (עד המקרים האחרונים) יוכל להתמקם בשטח יסדיר את הגידור וישתמש במבנים היבילים ובנוסף יחבר את הכלביה לחשמל וכולם הסכימו לרעיון ויצאנו לדרך ולדעתי זה בדיוק מה שקרה. עם גילוי בעיות המערומים והשפיכות הלא חוקיות של עבד אבו עשיבה הוחלט לפנותו מהשטח. יצא לו מכתב בנושא. ניתנה לו אורכה עד 31/12/15 להתפנות הוא ביקש אורכה אני ממליץ לתת לו אורכה עד 7/1/16 ובמידה ולא, לפעול בכל הדרכים המשפטיות והמנהלתיות שברשות העירייה.

הערת הביקורת לאחר ההתייחסות

השטח בו עסקינן אינו מתוכנן. הנושא יועבר לבדיקת הלשכה המשפטית. על מנת שתבחן את ההיתכנות של שימושים שונים בשטחים לא מתוכננים בתחום המוניציפלי של העיר. כמו גם קביעת קריטריונים שיבססו את החלטה להעביר שטחי התארגנות למי מהקבלנים שעובדים עבור הרשות המקומית.

4.8 . מגרש 110 – משטרת ישראל (מע"ר).

בתאריך 3/12/2014 הוצא ההיתר הראשון ובתאריך 26/10/2015 ההיתר הנוסף שעניינו תוספת קומה למבנה משטרה במגרש 110. יש לציין כי בתנאי ההיתר נכתבו תנאים שהם הכרח ואי קיומם גורם לביטול ההיתר. בתנאים להיתר נדרש – חוזה התקשרות על הסדרת פינוי עודפי עפר לאתר מוסדר וכן, אישור התקשרות עם אתר פסולת מוסדר ומאושר ע"י המשרד לאיכות הסביבה לפינוי פסולת בניה. עד להגשת הדוח, הביקורת לא קיבלה לידה את מאזן העפר המעיד על הכמויות של עפר ופסולת בניה האמורות להתפנות מהמגרש האמור. בתיק הפרוייקט באגף ההנדסה נמצאה הסכס/הצעה של חב' "פרח א.ב מיחזור והובלה בע"מ". פורטו מחירים לפינוי פסולת וננקב שהכמות תהיה 26,000 קוב. דף ההצעה חתום על ידי החב' המצויינת לעיל אך אין חתימה של גורם נוסף. מכתב/נייר כאמור אינו מהווה חוזה או התחייבות לאיזה שהוא קשר בין שני הצדדים האמורים. בתאריך 8/12/2015 נצפתה ותועדה על ידי הביקורת משאית/מוביל שהובילה מגרסה ניידת לכיוון המגרש ואכן בתאריך – 9/12/2015 נראו ענני אבק עולים מן המגרש. **הביקורת דיווחה לגורמי העירייה השונים את עובדת הפעלת המגרסה.** הביקורת דיווחה למנהל המח' לפיקוח על הבניה ומאוחר יותר למהנדס העיר. בעקבות הודעת הביקורת למח' הפיקוח על הבניה הועברה הודעה למח' הפיקוח העירוני על קיום העבירה של הצבת מגרסה ללא היתר. נציגי מח' הפיקוח העירוני הגיעו למקום והורו על הפסקת הפעילות של המגרסה. מנהל הפרוייקט במגרש המשטרה הגיע

למשרדי מח' הפיקוח על הבנייה ותיאר מצב בו ראה מגרסה עובדת בסמוך למגרש שלו, מגרש המע"ר, והניח שגם הוא יוכל להפעיל מגרסה בדומה מגרסה שפועלת במגרש הסמוך אליו. לפיכך, ביקש לקבל היתר להצבת מגרסה.

בתאריך 17/12/2015 שעה 15:16, עלו ענני אבק מהאתר. שוב, הביקורת היא שראתה ודיווחה על המפגע. הביקורת ביקשה ממפקח הפיקוח העירוני לבדוק פעילות של מגרסה במקום. נמצא כי המגרסה פועלת. ולכאורה, בהיתר של מנהל הפיקוח העירוני. בברור נוסף נמצא כי נמסר למבקש ההיתר כי ההתניה להפעלה היא הוצאת רישיון עסק. בתאריך 27/12/2015 הבחינה הביקורת בענן אבק המיתמר מהמקום. פעם נוספת הביקורת היא זו שהתריעה על המפגע, וביקשה ממנהל מח' איכות הסביבה לבדוק את האתר ואת אופן הפעלת המגרסה הפועלת ללא רישיון עסק כנדרש. להלן המייל של מנהל מח' איכות הסביבה מתאריך 27/12/15 שעה 16:09 :

"אריק שלום

בהמשך לשיחתנו, ובעקבות דיווחים על אבק ממגרסה זו, הגענו יניב חסון והח"מ למקום בשעה 14:40, הביקור היה ללא התראה מוקדמת מצידנו. כאשר הגענו למקום המגרסה לא עבדה, אך מאידך לא ראינו חיבור של צינור מים שמזין את המגרסה, כפי שהיה בעת ביקורנו הקודם. לאור זאת יצרנו קשר עם מנהל העבודה האחראי במקום מטעם חברת BUILDUP מר אלכס דרוזדוב. עידכנו אותו כי קיבלנו מידע בנוגע למפגע אבק מהמגרסה, הודענו באופן חד משמעי, אין להפעיל את המגרסה: "... אפילו לו לשניה " ללא חיבור למים זורמים. וזאת בהתאם להנחיות שניתנו לו בכתב ובהתאם לתצוגה בשבוע שעבר בה נכחנו ובמסגרתה וידאנו הזנה של המגרסה במים ומזעור יצירת אבק. אלכס עודכן כי המגרסה תהיה נתונה למעקב של גורמי רשות: פיקוח עירוני, הנדסה- פיקוח על הבניה והיח"ס ובמידה ולא תתקיים ההנחיה לא תפעל במקום מגרסה. הנ"ל קיבל את ההנחיה וידאג ליישמה."

הביקורת פנתה למנהל אגף ש.פ.ע לקבלת התייחסותו לנושא. להלן התייחסותו :

"- להלן תהליך נושא המגרסות בעיר –

1. קבלן מגיש בקשה להפעלה של מגרסה בעיר דרך הנדסה, הבקשה מגיעה להנדסה, מכאן למרים להליך הרישוי, מרים מעבירה אל היחידה הסביבתית את הדרישה לבדיקה.
 2. כאשר הבקשה מגיעה אל היח"ס, מנחים לעבודה על פי התקנים של המשרד להגנת הסביבה. מגיעים לשטח לביקורת ובודקים עמידה בתנאים שהקבלן קיבל.
 3. במידה והקבלן עמד בדרישות מעבירים את המידע \ המלצה למרים, ומכאן התהליך ממשיך, מרים מגישה את כל הנתונים וההמלצה למשרד להגנת הסביבה לקבלת ההיתר- התהליך של המשרד עלול לקחת המון זמן.
 4. כאשר קיימת עמידה בכל התנאים נותנים לקבלן היתר זמני חתום ע"י מנהל הרשות על מנת שהקבלן יוכל להתחיל לעבוד, בהמשך רישיון קבוע מוגבל בזמן.
4. בשיגרה מבצעים ביקורות יזומות, במידה והקבלן לא עומד בתנאים כמו לא מבצע הרטבה במגרסה, וגורם לזיהום אויר, גל של אבק וכו, מערבים את אכרסויענקלה לאכיפה. בעבר הקבלנים קיבלו צו הפסקת עבודה כאשר לא מילאו את התנאים הנדרשים."

הערת הביקורת

לא ברור לביקורת כיצד ההסכם לכאורה שהוצג בין המשטרה לבין אתר הפינוי, כקולט עודפי עפר ופסולת בניה, התקבל כאסמכתא להתקשרות! ? כפי שהצגתי לעיל, מדובר במסמך עליו חתום גורם אחד, ומשטרת ישראל אינה מופיעה או חתומה כלל ועיקר על המסמך.

הביקורת מבקשת להדגיש כי הסכם פינוי פסולת בנייה עם אתר הטמנה מורשה הוא תנאי להוצאת היתר.

בנוגע להצבת מגרסה, ניתנה הסכמה ממשרד מהנדס העיר להצבת מגרסה וזאת בתנאי שהמגרסה תעמוד בדרישות להוצאת רישיון עסק. המגרסה הופעלה ללא אישור עירייה וללא רישיון עסק.

כל זה קורה במגרש מרכזי, סמוך לבי"ס, הנצפה מהכביש שדרות החשמונאים, ואין גורם בעל סמכות אכיפה בעירייה – פיקוח עירוני, פיקוח על הבניה היחידה לאיכות הסביבה, שמבחין בפעילות אסורה, החוזרת על עצמה מס' פעמים, מפסיק אותה וקונס על הפרה של חוק עזר יצירת מפגעים, או באופן של הגשת כתב אישום.

התייחסות מהנדס העיר

להלן תהליך נושא המגרסות בעיר סעיף קטן 4. "בעבר הקבלנים קיבלו צו הפסקת עבודה" ... למען הדיוק, אציין כי גם בהווה קבלנים מקבלים צווי הפסקת עבודה בגין אותן סיבות, לדוגמה אתר לוינשטיין ברחוב שבטי ישראל, הדיור המוגן ברחוב צאלון פינת שיר השירים.

4.9 . מגרש פ 1 – עתיד להיות שצ"פ

מגרש פ 1 שטח שנמצא באחריות משרד השיכון שוכן בין רחוב שבטי ישראל לרחוב לאה אימנו גובל בשדרות החשמונאים. המגרש אמור להימסר לחכ"ל מודיעין לביצוע והקמת פארק. גורמי מקצוע בחכ"ל הציגו לביקורת את תוכניות הפיתוח של מגרש פ1. במגרש ניתן לצפות בעודפי עפר ופסולת בניה מפוזרים ובעיקר, ניתן לראות את ערימת העפר בפינת הרחובות שבטי ישראל ושדרות החשמונאים. נמצא האישור הבא של משרד השיכון לעירום עפר :



תאריך: 7.2.13

11/2/13
זכר
13/1
של
פנימי
כיום זהו צדף לתיק אלא...
מקום מלוינסטין
20.8.13

לכבוד
חב' מנהלת יוסי מלמן
משרד השיכון

א.ג.ג.

23/1/13
זכר
לתיק 11
מיג
אזכרה?
של

הנדון: מכתב התחייבות לצורך אחסנת עודפי עפר גוש 5815 מגרש מ-40
במגרש פ-1-1-ד-71 לפי סקיצה מצורפת

אנו מתחייבים לפעול ע"פ הסעיפים המפורטים להלן:

1. לא לאחסן עודפי עפר מחוץ לשטח המאושר ע"פ סקיצה המצורפת לאישור
2. לפנות את השטח הנ"ל ולהחזיר את מצב השטח לקדמותו וזאת תוך 6 חודשים ואו לא יאוחר משבוע מקבלת פניה בכתב מהעירייה/משהב"ש.

מאשר אהרן / ע"פ מ"כ
השטח ח"ה / 31.7.13

משרד הבינוי והשיכון
מנהל תחום מודיעין
11.2.13

חתימת מהנדס, שאול לוטן

בתאריך 9/12/2015 ערכה הביקורת סיור במקום עם בכירי החכ"ל. על פי הממצאים במקום, המגרש האמור משמש לעירום פסולת בניה. לפי הערכה יש במקום כמות של כ-15,000 ועד 20,000 קוב. נציגי החכ"ל הציגו בסיור את תוכנית הפיתוח בעיקר באזור בו קיים עירום עפר. העירום, המילוי במקום, להערכת גורמי המקצוע, הוא לא איכותי, וברובו הוגדר כ"זבל". כמו כן, העירום לא נעשה בהידוק אלא בשפיכה לא מבוקרת. מהמידע שהועבר לביקורת, חלק מהעפר בעירום הינה פסולת עפר שנחפרה באתר הבניה של חב' לווינסטיין בתואנה שיוחזר למילוי באתר הבניה. ההנחה של גורמי המקצוע שזה לא בוצע בשל איכות נמוכה ביותר של העפר במקום. הובא לידיעת הביקורת, כי ישנה פעילות "לא פורמלית", לפיה, התוכניות למגרש פ 1 ישונו באופן שלא יידרש לפנות את עודפי העפר/המילוי/זבל" הנמצא במקום.

הערת הביקורת

ההיתר שנתן משרד השיכון הוא המשך לתיאור הנוקב שנתן משרד מבקר המדינה בדוח על עודפי העפר. משרד השיכון, מבצע עירום עפר ברחבי העיר, ללא היתרים (פטור מהיתר), ללא תאום או התייעצות עם העירייה. לגבי האתר האמור, הרי העירום צריך להיות מפונה כולו. וכלל לא משנה אם במקום אמור להיות מדרון משופע ומגונן, או כל תוכנית אחרת. מלכתחילה, משרד השיכון לא היה אמור להתיר או לערום במקום. כל תוכנית אמורה לכלול מילוי בקרקע/אדמה באיכות ראויה (כפוף לאישור אנשי מקצוע), וגם אז המילוי צריך להתבצע תוך הידוק בשכבות בהתאם לתוכניות.

התייחסות מהנדס העיר

אין כוונה לשנות את תכניות הפיתוח. החברה הכלכלית הונחתה ע"י מהנדס העיר לבקש מדידת מצב קיים במסגרת הליך מסירת השטח ממשרד השיכון לחכ"ל, ובדיקה ואישור, כי הגבהים תואמים את התכנון ושאיין צורך בהתאמת התכנון לגבהים כתוצאה ממילוי עפר בשטח. הבדיקה תעשה ע"י אדריכל פיט לדרר מתכנן הפארק.

הערת הביקורת

בתאריך 22/3/2016 בשעה 15:00 יצאה הביקורת באופן יזום לכיוון מגרש פ 1, שדרות החשמונאים פינת רחוב שבטי ישראל. נמצא במקום טרקטור/באגר שהעמיס פסולת בניין על משאיות. הביקורת תיעדה את המשאית שהועמסה בפסולת בניין בנסיעה דרך שדרות החשמונאים ועד כניסתה למתחם הציפורים, שם שפכה את תכולת המשאית. דקות אח"כ הגיעה משאית נוספת שהועמסה במגרש פ 1, ושפכה גם היא פסולת בניין במקום בו שפכה המשאית הראשונה. פינוי פסולת בניין כאמור ממתחם למתחם, סותר את הסיכום המצורף ממשרדו של מהנדס העיר. על פיו, יוצאו עודפי עפר מהמתחם ולא תערם פסולת בניין ללא אישור ותיאום עם אגף ההנדסה. תיאום כזה לא התבצע ולא היה גורם פיקוח של העירייה שבדק, תיעד, עצר את המשאיות שהעבירו עפר מאתר לאתר.

22.4.2015

עיריית מודיעין – אגף הנדסה
סיכום ישיבה

התנהלות קבלנים בעבודות בשכונת הציפורים				נושא:	
תאריך:	21.4.15	מקום:	מהנדס העיר	רשם:	צחי כץ
<p>משתתפים: רוסלן רייזלמן – משרד מלמן, פיליפ פליט, נציגי קבלנים: עינב החץ, זילברמינץ, פרץ בוני הנגב, אלמוג כדאי, אחים אוזן</p>					
<p>כללי: התנהלות קבלנים בעבודות בשכונת הציפורים. לאור הניסיון והתנהלות הקבלנים (חלקם נוכחים בישיבה) בתקופה האחרונה בשכונת כרמים ובבוכמן לאורך שבטי ישראל, בכוונת מהנדס העיר לשמור על המרחב הציבורי לאורך כל שלבי ביצוע.</p>					
סוכם:	באחריות		ת. יעד לביצוע		
1.	העבודות לכל אורך הבניה ישארו בתחום המגרש הפרטי ולא יהיה שימוש במרחב הציבורי (לא לאגירת חומרי בניה או כל שימוש אחר).				
2.	עבודות עפר: א. יש לפנות את עודפי העפר בהתאם להיתר הבניה. ב. במידה ונדרשת ערימה זמנית ו/או גריסה יש לתאם עם הפיקוח על הבניה על מיקום הערימה והתחייבות כתובה לפינוי השטח. ג. בגין הערימה תגיש עיריית מודיעין חיוב ארנונה. ד. יש לגדר כל ממשק עם פארק הטבע העירוני ולמנוע שפך לכיוון הוואדי.				
3.	מנהל הפרויקט מטעם משהב"ש מתבקש לפעול בהתאם לאותן הנחיות				
4.	מהנדס העיר לא יהסס לחתום על צווי הפסקת עבודה במידה והנחיות אלו לא יבוצעו.				
סוכם:	באחריות		ת. יעד לביצוע		
5.	הקבלנים מתבקשים להקפיד על שעות עבודה בשל רעש הנגרם לשכונות הסמוכות.				
6.	הקבלנים מעלים את סוגיית חיבורי חשמל זמני לאתרים. מנהל הפרויקט מטעם משהב"ש מציין כי בקרוב תחל בניית חדרי הטרנספורמציה. אן כרגע צפי למועד הספקת החשמל. הנושא יעלה בפורום עם ראש העיר ע"י מהנדס העיר.				

4.10 . עירום עפר בשכונת הכרמים, סוללת העפר כביש 431 למרגלות תחנת דלק

עירום העפר הינו תולדה של אישור עיריית מודיעין מכבים-רעות ומשרד השיכון לעירום עפר במקום. משרד השיכון הפנה ועיריית מודיעין מכבים-רעות התירה לערום עפר שמקורו היה עודפי עפר שנוצרו עקב הקמת כיכר התחבורה. נמסר לביקורת כי פינוי העפר שנערס במקום יבוצע על ידי החכ"ל למודיעין, והביצוע תוקצב על ידי משרד השיכון בסך של – 1,300,000 ₪. נמסר לביקורת כי החכ"ל מתכוונת לבצע מדידה בשטח שתאמוד את כמות עודפי העפר במקום. לאחר ביצוע המדידה תעריך החכ"ל ותוציא אומדן לביצוע העבודה. ברור לחכ"ל שביצוע הפרוייקט על ידה תלוי בכיסוי התקציב שהם יקבעו לפרוייקט. בנתונים אלה לא קיים לוי"ז לביצוע הפרוייקט לפינוי עודפי העפר ופסולת הבניה במגרש.

התייחסות מהנדס העיר

אגף הנדסה מעולם לא נתן אישור לעירום עפר למרגלות תחנת הדלק, האמירה שעיריית מודיעין נתנה אישור אינה מדויקת. אם ניתן אישור שכזה יש לציין את שם הגורם בעירייה שנתן את האישור. הסוללה שנבנתה לאורך כביש 443, מהווה מחסום אקוסטי ממפגע רעש של כביש 443 לשכונת הכרמים והיא מהווה חלק בלתי נפרד מהוראות התכנית מד 2/1 סעיף 13/ג. גבהי הסוללה תוכננו ע"י יועץ אקוסטי על מנת לתת מענה שיעמוד בדרישות התקן. לאורך הסוללה מבוצעת בימים אלו טיילת נופית ושצ"פ לרווחת התושבים. אתר המילוי והקמת הסוללה נוהל לסירוגין ע"י משרד השיכון והחברה הכלכלית באמצעות חברת לודן. ככל הידוע למהנדס העיר העירום מתחת לתחנת הדלק הינם עודפי עפר מיותרים שהועברו לאתר הסוללה האקוסטית, אך לא נדרשו והושארו במקום. הוראות רבות בעניין נמסרו למשרד השיכון ולמנהל הפרוייקט בחברת לודן, אך ללא מענה. זו גם הסיבה לקבלת תקציב ממשרד השיכון לפינוי המערום.

התייחסות מנכ"ל החכ"ל

להלן התייחסות מנכ"ל החכ"ל לנושא :

" לאחרונה ישנן מספר התפתחויות בתחום מאזני העפר המקומיים, כך שעובדה זו ממשיכה לחזק את תפיסתי כי יש לטפל בנושא הזה בצורה שונה וזאת עקב הדינמיות וחוסר היכולת להשפיע על התנודות הביקושים לעפר. לגופו של עניין :

- 1 . כידוע לך החברה הכלכלית נתבקשה לפנות מערום עפר בשכונת הכרמים , לשם כך החברה מדדה ואמדה את הפרוייקט. ע"פ האומדן שהתקבל ובדיקה נוספת של המחירים מול שלושה מכרזים שונים שהחברה עובדת איתם ערך העבודה נאמד תחילה ב כ 4 מיליון ₪.
- 2 . לאחר ימים ספורים הקבלן שנתן לנו את ההצעה הסכים להפחית את הצעתו עד לערך של 1.2 מיליון ₪, הדבר אינו היה מובן ולאחר שיחה איתו התברר שממש בימים אלו נוצר לו פתרון לנושא ההטמנה (בשולי הדברים נראה כי נוצר לקבלן צורך בעפר).

3. בעוד אנו ממשיכים לנסות ולהבין את מה שלא הבנו עד כה נציגי רמ"י ביקשו מאתנו לקבל מהם עפר שמצוי במתחם המעבר שלנו (431).
4. אתמול התברר כי הכמויות שרמ"י מבקשות גדלו והינן לצורך כביש 119. אך הדבר שהדהים יותר מכל זו העובדה שרמ"י ביד אחת לוחצת על הוצאת מכרז לפינוי עפר, שבמקרה הטוב תקבל כמה שקלים בודדים עבור כל קו"ב וביד שניה חשבה לשלם עבור כל קו"ב כמה עשרות שקלים. (במכרז שעדי הדר מבקש להוציא)
5. אני תקווה שלפחות את הנושא האחרון מנענו מעצם יצרת הסנכרון ברמ"י אבל המסקנה שלי האישית מאוד ברורה.
6. אין פתרון קצה לנושא וסוגיה זו לא ברורה ואינה יכולה לקבל פתרון ברמה העירונית **אלא רק ברמה הארצית**, זה נכון שאנחנו צריכים לשפר את ביצוענו תמיד כדרך שבשגרה וטוב יעשה בכל נושא שנעסוק בו אך האחריות אינה יכולה לחנות ברמה המקומית אנחנו שחקן אחד בתוך זירה גדולה ומגוונת בעלת אינטרסים מנוגדים.
7. חומר למחשבה".

הערת הביקורת לאחר ההתייחסות

מחד, העובדה שקיים עירום במקום המצוין, מאידך, העירייה, על אגפיה לא פעלה כנגד מי שיצר את המערום. לא הוצגו לביקורת מסמכי פניה לגורמים שפעלו במקום וביצעו את העירום או תיעוד לפעילות אכיפה. העובדות כשלעצמן מעידות על הסכמה שבשתיקה של כלל גורמי העירייה. משרד השיכון העביר תקציב ייעודי לפינוי העירום, נדרש עדיין הגורם שאישר למשרד השיכון לערום את העפר במקום. **בתאריך 4.4.2016 נמסר לביקורת שהאחריות על ביצוע הפרויקט הועברה לחב' העירונית "אופק"**.

5. ממצאי הסיור להערכת המצב באתרים השונים ברחבי העיר.

בתאריך 24/11/2015 נערך סיור בנוכחות : מנכ"ל העירייה, מהנדס העירייה, מנכ"ל החכ"ל, מנהל מח' הבטחון עובדי החכ"ל, ומבקר העירייה. במסגרת הסיור נפגשנו עם נציג החב' המפתחת של המע"ר ומגרש 202 (מכללה) ונערכה פגישה עם מנהלי הפרוייקט של שכונת נופים. הוסבר שבמע"ר ובמגרש 202 יש עודפי עפר ופסולת שמנוהלים על ידי החכ"ל. חלק מעודפי העפר מפונים ישירות מהמע"ר ליעדים שונים מחוץ לעיר וחלק מועברים לתחנת מעבר, כביש 431, שם פועלת מגרסה. על פי המידע, פיתוח שדרות החשמונאים ויתרת המגרשים במע"ר אמור להעביר לשם כמויות גדולות של פסולת עפר ובניה. על פי המידע שנמסר לביקורת מאגף ההנדסה, מהנדס העיר, אין תוואי שטח שנדרש למלא בו עודפי עפר.

הביקורת מבקשת לציין מסמך שהוזמן ע"י המשנה למנכ"ל שנושאו – "עודפי עפר ושטחי

מילוי בתחומי העיר מודיעין". המסמך נפתח כך :

"בהתאם לבקשתך ערכתי סקר בנושאים הבאים:

1. עודפי עפר עתידיים בעיר מודיעין – מחזור, מילוי הטמנה וסילוק

2. שטחי מילוי והטמנה – בתחומי העיר מודיעין.

המסמך חובר על ידי חב' דורגיל הנדסה ע"י חודורוב גיל. המסמך אינו נושא תאריך. נטען ע"י גורמי עירייה כי הנייר מקיף וממצה. הביקורת מציגה את הנייר מכוון שהוצג לפני גורמי עירייה כנייר עבודה. הביקורת מציינת כי אינה קובעת את תוקפו, מקצועיותו, והרלוונטיות של המסמך לעת זו, אך בהחלט נייר עבודה שניתן לעשות בו שימוש לאחר בדיקתו על ידי גורמי המקצוע באגף ההנדסה. הנייר יועבר לעיונו של מהנדס העיר וזה יקבע אם ניתן להשתמש בו או לבצע בדיקה דומה על ידי אנשי מקצוע שיבחרו על ידי אגף ההנדסה. זהו בהחלט "שינוי כיוון" בחשיבה. ניתן להציע אתרי מילוי לקרקע עודפת שנוצרת בעיר תמורת תשלום לעירייה או למי שינהל זאת, כזרועה ארוכה של העירייה, בדרך של מכרז (כפי שפעלה חברה עירונית "אופק", (ראה סעיף 4.5 לדוח). המסמך שהגישה חב' דורגיל מצורף כנספח 3 לדוח.

זהו המצב כרגע (12/2015) באתרי עבודה של העירייה והחכ"ל בעיקר :

נופים – עודפי עפר של כ- 400,000 אלף קוב. שנדרש אישור של רמ"י להוציאם מהעיר. נדרש לציין כי מאזן העפר בשכונה תחילה היה מאזן שלילי. קרי, חשבו שיידרש להביא עפר לשכונה. נטען שהאירוע הוא עקב הלחץ והמהירות בו החל הביצוע.

הביקורת ממליצה על בדיקה של היועמ"ש לחכ"ל ובמידת הצורך ועל פי הערכת הנזקים, אם יש כאלה, לתבוע את הביטוח המקצועי של מהנדס הפרוייקט ו/או אחראים נוספים.

ציפורים – עירום עפר במקומות שונים, חלק באישור משרד השיכון, כאשר ברור שיש עודפי עפר ולדברי מח' הפיקוח על הבניה הקבלן של עבודות העפר יודע שעליו לפנות. הביקורת לא קיבלה התחייבויות כתובות או ערבויות לביצוע הפינוי כאמור מהשכונה. כאשר נדרש קבלן העפר לטפל בנושא פסולת בניין באתר, הוא החל בפינוי למגרש אחר בו הוא עובד בעיר כמפורט :

בתאריך 7/12/2015 הביקורת הבחינה וביצעה תצפית אחר משאית פול טריילר (כפולה), היוצאת מאתר ציפורים ונוסעת לכיוון אזור התעסוקה. המשאית הגיעה למגרש 34. מגרש מגודר באזור התעסוקה, בבעלות, ובבניה, ושפכה את תכולתה בתחומי מגרש 34. מתצפית של כחצי שעה על המגרש, הובחנה תנועה ערה של משאיות לתוך האתר. בבדיקה מול הפיקוח על הבניה נמצא כי הקבלן מפנה עודפי עפר שהוערמו במתחם ציפורים, ומערים אותם במגרש 34, שגם שם מבצע את עבודות העפר. הובהר לקבלן על ידי הפיקוח על הבניה כי אינו יכול להעביר את העפר לעירום במגרש 34 והופסקה עבודתו.

הערת הביקורת

ברור ונהיר לכל העוסקים במלאכה כי הוצאת פסולת בניין מהאתרים השונים בעיר והטמנתם במקום מוסדר ומאושר עולה כ-98 ש"ח להטמנת קוב פסולת בניין. עובדה שגורמת לעוסקים במלאכה למצוא פתרונות זולים כמו פינוי למקומות לא מאושרים ברחבי העיר. נוכח העובדה כי אין מי שעוקב, מטפל. המשמעות, פוטנציאל שפיכה של פסולת בניין ברחבי העיר.

כביש 431 – (בצד שמאל, מגרסה) – עודפי עפר ופסולת בניה שלדברי מנכ"ל החכ"ל בשליטה וניהול של החכ"ל. לדבריו, הקבלן מחוייב לפנות את עודפי העפר והפסולת ואף יבוצע שיקום נופי. **מערום עפר בכביש 431 (מול ישפרו סנטר)** – נוצר מערום עפר של כ-200,000 קוב, נמסר לביקורת שמערום העפר יועבר לצידו השני של הכביש, סמוך לישפרו סנטר, וישמש לבניית גשר (מעבר עילי), שמתוכנן במקום. מהנדס העיר בהתייחסותו לא ידע על פסולת הבניין שנוצרה במקום וההסברים על העירום ניתנו לדברי מהנדס העיר על ידי המשנה למנכ"ל.

התייחסות מהנדס העיר

"מהנדס העיר נכח בסיוור, שמו אינו מופיע ברשימת המשתתפים (תוקן). לא ברור מהיכן המידע כי פיתוח שד' החשמונאים ויתרת המגרשים במע"ר אמורים לעבור לתחנת המעבר בסמוך ל-431 עודפי עפר. הנושא אינו ידוע להנדסה ולא אושר על ידה. **ציפורים**- התקיימה ישיבה ייעודית בנושא אליה זומנו נציגי כל הקבלנים ומשרד השיכון. מחלקת הפיקוח על הבניה מבצעת מעקב אחר פעולות הפינוי.....".

התייחסות מנהל מח' הפיקוח על הבניה

להלן התייחסותו של מנהל המח': "עם תחילת ביצוע פריצות דרכים בציפורים ביקש נציג ממשד השיכון אישור לשתי מגרסות על מנת לגרוס ולהערים ולהשתמש בחזרה לביצוע הכבישים. אושר להם להציב שתי מגרסות, שצפינו שהערימות הולכות וגדלות ובמקביל אין עבודת פריצת דרכים יותר, גילינו בדיעבד שהקבלן שביצע את העבודות של משרד השיכון זה אותו קבלן שמבצע עבודות עפר ליזמים השונים והוא גורס ומערים את החומר במקומות שאושרו למשרד השיכון. מאז הנושא מטופל בסדר עדיפות גבוה גם ע"י מהנדס העיר. אנו מצפים שהערימות יפוננו עד סוף חודש פברואר 2016.

הערת הביקורת

עודפי העפר ופסולת הבניה בעיר אינם מנוהלים על ידי מי מגורמי העירייה. בתקופה בה נערכה הביקורת נצפתה תנועת משאיות מסיבית ברחבי העיר. אף לא גורם אחד מעובדי העירייה או מנהליה, עובדי החכ"ל או מנהליה אינם יודעים לאן מובל העפר מהאתרים השונים. אינם יודעים, אינם בודקים ובשלב הזה מניחים שהעפר מובל אל מחוץ לעיר. זאת משום שאין "הרים" שצמחו בעיר לעת עתה.

בבדיקה של הביקורת, נסיעה אחר משאית שיצאה ממגרש החניה שבונה רכבת ישראל במרכז העיר, התברר כי מנהל העבודה באתר רכבת ישראל מסר למהנדס העיר מידע מוטעה. המשאיות שמנהל העבודה באתר הרכבת טען שמפנות עודפי עפר לכביש 38, בית-שמש, נסעו לצומת שילת, לכיוון מודיעין עילית.

משיחות שערכה הביקורת עם גורמי מקצוע מדובר בפסולת בניין ועודפי עפר בהיקף של למעלה ממיליון קוב. עבודות מסיביות של הקבלנים שזכו במע"ר, פסולת בניה ועודפי עפר בפרוייקט הבינוי בשדרות החשמונאים, שכונת הציפורים ושכונת נופים.

אתר ההטמנה ברקת נסגר ואת עודפי העפר שיש לפנות מהעיר ללא שיש אתר הטמנה מאושר בסביבת העיר. עובדה זו מייקרת את הוצאת עודפי העפר אל מחוץ לעיר לאתר הטמנה מרוחק ומורשה. על פי תחשיב שהועבר לביקורת, מחיר פינוי של פסולת בנייה למטמנה כיום עומד על 43 ₪ לטון, משמע, כ- 95 ₪ לקוב (טון $2.2X$ = קוב).

נוכח המידע שהצטבר, וכמויות העפר עליהם מדובר, אם בבניה פרטית ואם בבניה ציבורית, עלויות פינוי עודפי הבניה ופסולת הבניה מוערכת במליוני שקלים.

הערכת הביקורת שללא ניהול הנושא וביצוע אכיפה מאסיבית ברחבי העיר שעניינה הוא רק עודפי עפר ופסולת בניה, ווידוא שאלה יוצאים מהתחום המוניציפאלי של העירייה, הרי עתידים אנו למצוא אתרי שפיכה פירטיים ברחבי העיר במקום אלה שנמצאים בסמוך מאוד אלינו.

לאחר הגשת הטיוטה להתייחסות גורמי המקצוע בעירייה, ועיסוק הביקורת בנושא על פני תקופה, הניחה הביקורת כי החושים של כל העוסקים בפיקוח התחדדו, מסתבר שהבעייה קיימת ומאום לא השתנה.

בתאריך 22/3/2016 בשעה 15:00 יצאה הביקורת באופן יזום לכיוון מגרש פ, שדרות החשמונאים פינת רחוב שבטי ישראל. נמצא במקום טרקטור/באגר שהעמיס פסולת בניין על משאיות. הביקורת תיעדה את המשאית שהועמסה בפסולת בניין בנסיעתה בשדרות החשמונאים למתחם הציפורים, שם שפכה את תכולת המשאית בסמוך למגרסה שנמצאה במקום.

בהנחה שכל עובדי העירייה המאיישים את תפקידי הפיקוח נכחו בעבודה. כ- 17 מפקחים במח' שונות : פיקוח עירוני, פיקוח על הבניה, פיקוח איכות הסביבה (מגרסות). הכיצד שבכל המקרים המוזכרים ושזורים בדו"ח לא נצפו ולא הופסקו כנדרש.

מסקנות

- 6 . עיריית מודיעין מכבים-רעות אינה מנהלת את נושא פסולת הבניין ועודפי העפר. אין בעירייה מנגנון פיקוח ואכיפה בנושא. קבלנים אינם מגישים מאזני עפר ולמרות זאת מקבלים היתרים. האישורים שמוגשים כתנאי להתחלת עבודה, כמו הסכמי התקשרות להטמנה, אינם נבדקים (בבדיקה מדגמית נמצא שסופקו הסכמים ואישורים פקטיביים).
- 7 . העירייה מנפיקה היתרים ללא שמוצגים בפניה מאזני עפר למגרש בו נדרש ההיתר. וללא הצגת הסכמים עם אתר הטמנה לגבי פסולת הבניין ועודפי העפר שיפוו מהמגרש שלגביו ניתן ההיתר.
- 8 . פרט לקבלת ההתחייבויות האמורות, אין הוועדה המקומית מפקחת כלל על פינוי עודפי עפר לאתר שנקבע. מן הראוי שעם סיום עבודות העפר תבדוק הוועדה המקומית אם עודפי העפר פונו מאתרי הבנייה לאתרי הטמנה מורשים ותעמוד על קבלת האישורים המתאימים על הטמנתם. (מתוך דוח המבקר המדינה).
- 9 . המשאיות שנוסעות בעיר אינן נבדקות ואין בקרה על עבודתן בעיר. מדובר באלפי משאיות העושות דרכן בכבישי העיר. אין גורם בעירייה שבודק באופן אקטיבי את שינוע העפר. במקרים בודדים בהם החליטה הביקורת לבדוק, נמצא כי המשאיות נסעו למקום אחר ממה שהצהירו, למשל לכיוון צומת שילת. כאשר ידוע שאין אתר מורשה באזור האמור.
- 10 . המשאיות שנוסעות בעיר אינן נבדקות ואין בקרה על עבודתן בעיר. בבדיקה מדגמית נמצא כי המשאיות העבירו פסולת בניין ממקום למקום בשטח המוניציפלי של העיר. קבלני עפר העובדים בעיר מעבירים פסולת בניין מאתר לאתר. "הבשורה הטובה" מבחינת העיר, שכיום לא נמצאו אתרים פירטיים לשפיכת פסולת. מסתמן שבתקופה זו, פסולת בניין ועודפי עפר נערמים במגרשים פרטיים וציבוריים, או "יוצאים" אל מחוץ לתחומי העיר לאתרים לא ידועים.
- 11 . האישורים על קליטת פסולת בניין (כולל עודפי עפר), הם בעייתיים בלשון המעטה. האישורים המעידים על קליטת פסולת בניין ניתנים להשגה בקלות רבה, ללא צורך לבצע הטמנה או העברה בפועל. עובדה מדאיגה המצריכה בקורות ומעוררת תהיות ושאלות ברמה המערכתית, וברמה הארצית.
- 12 . אתר העירום שקם סמוך לכביש 431 לכיוון היציאה מהעיר בצד שמאל בצמוד למתחם L לא אושר על ידי גורמי התכנון והרישוי של אגף ההנדסה.
- 13 . ניהול לוקה בחסר של אתר העירום שסמוך לכביש 431 גורם להמשך פגיעה נופית במקום. תוצאה ישירה של העובדה שהאתר אינו מגודר ואינו תחום. במקום שופכים פסולת בניין ומועברים אליו עודפי עפר ללא פיקוח ושליטה.
- 14 . בעבר חויב המחזיק בשטח אתר העירום ומפעיל המגרסה במסי ארנונה.
- 15 . החברה הכלכלית, התירה הצבת מגרסה במגרש המע"ר זאת בניגוד לתנאי המכרז.

- 16 . בהיעדר תיעוד לקבלת ההחלטה, הנחת הביקורת היא שהעובד הבכיר בחכ"ל, המנכ"ל שכיהן בעת קבלת ההחלטה, פעל והחליט להתיר הצבת מגרסה במגרש המע"ר. נוכח העובדה שלא הוצגה חו"ד משפטית תומכת בהחלטה או לחילופין החלטה או דיון של וועדת המכרזים של החכ"ל או של דריקטוריון החברה, הרי זוהי החלטה חמורה, שגויה, לוקה בחוסר סבירות קיצונית, שהתקבלה תוך חריגה מסמכות.
- 17 . משרד השיכון יוצר/מבצע מערומי פסולת בניין בשטח המוניציפלי של העיר ללא אישור של אגף ההנדסה, גורמי התכנון באגף ההנדסה וללא ידיעת מהנדס העיר. תוך גרימת נזק נופי רב. לא נמצא תיעוד לפעולות שנקטה העירייה כנגד משרד השיכון.
- 18 . העירייה איפשרה לקבלן עבודות עפר להשתמש במגרש לא מתוכנן, הנמצא בשטח המוניציפלי של העיר, כשטח התארגנות. זאת ללא שנבדקה ההיתכנות לעשות שימוש כאמור וללא שנקבעו כללים או קריטריונים לבחירת קבלן או מס' הקבלנים, שלו או להם, תינתן זכות השימוש. ההחלטות בנושא לא תועדו וסבירותן לוקה בחסר.
- 19 . התנהלות העירייה בכל הנוגע להצבת מגרסות והפעלתן אינה מנוהלת ואינה מבוקרת על ידי מי מגורמי העירייה. הביקורת היא זו שהבחינה בחריגות ובליקויים, והודיעה לכל העוסקים בביקוח בעירייה על הצבת המגרסות ועל המפגע שאלה יוצרות בעת הפעלתן תוך הפרה בוטה של תנאי רישיון ההפעלה.
- 20 . התוצאה של תנופת הבניה המאפיינת את העיר בימים אלה הינה פסולת בנין ועודפי עפר, על פי הערכת גורמי מקצוע, כמות העולה על מליון קוב. הפרויקטים הגדולים המתנהלים כרגע: פרויקט המע"ר (כולל מגרש 202, מכללה ושדרות החשמונאים), הקבלנים שאמורים "לעלות על השטח" לבניית הפרויקטים במגרש, שכונת ציפורים ושכונת נופים.
- פינוי פסולת בניין ועודפי עפר מהאתרים השונים בעיר והטמנתם במקום מוסדר ומאושר עולה כ- 98 ₪ להטמנת קוב פסולת בניין. עובדה שגורמת לעוסקים במלאכה למצוא פתרונות זולים כמו פינוי למקומות לא מאושרים ברחבי העיר. נוכח העובדה כי אין מי שעוקב, מטפל, מפקח ומנהל את הנושא, המשמעות, פוטנציאל שפיכה של פסולת בניין ברחבי העיר.
- 21 . כפי שצוין בדו"ח מבקר המדינה, יש עדיין בתחום המוניציפלי של העירייה מס' אתרים שלא נוקו מפסולת בניין, כמו, המשכו של רחוב עמק בית שאן. לא ברור הטיפול בנושא ועל מי חלה האחריות לנקות את הפסולת שנותרה.
- 22 . מינהלת "אופק" ערכה מכרז. לראשונה התחרו חברות על המחיר שיעבירו ל"אופק" תמורת הזכות למילוי עמק האלה במודיעין מכבים-רעות. על פניו, וללא בדיקה, שכנראה תערך בעתיד, מינהלת "אופק" ניהלה הטמנה של עפר בתחום העיר, והקבלן שזכה בעבודה ומילא בעפר את עמק 20, עמק האלה, שילם על כך. נקי מעניינת שצריכה להיבחן לעתיד לבוא.
- 23 . המשנה למנכ"ל העירייה הזמינה וקיבלה מסמך שנושא: " עודפי עפר ושטחי מילוי בתחומי העיר מודיעין". הביקורת מדגישה כי אינה קובעת את תוקפו, מקצועיותו, והרלוונטיות של המסמך לעת ז, אך בהחלט נייר עבודה שניתן לעשות בו שימוש לאחר בדיקתו על ידי גורמי המקצוע באגף ההנדסה. יכול להיות פתיח לניהול עודפי עפר בניהול כלכלי העשוי להניב הכנסות.

המלצות

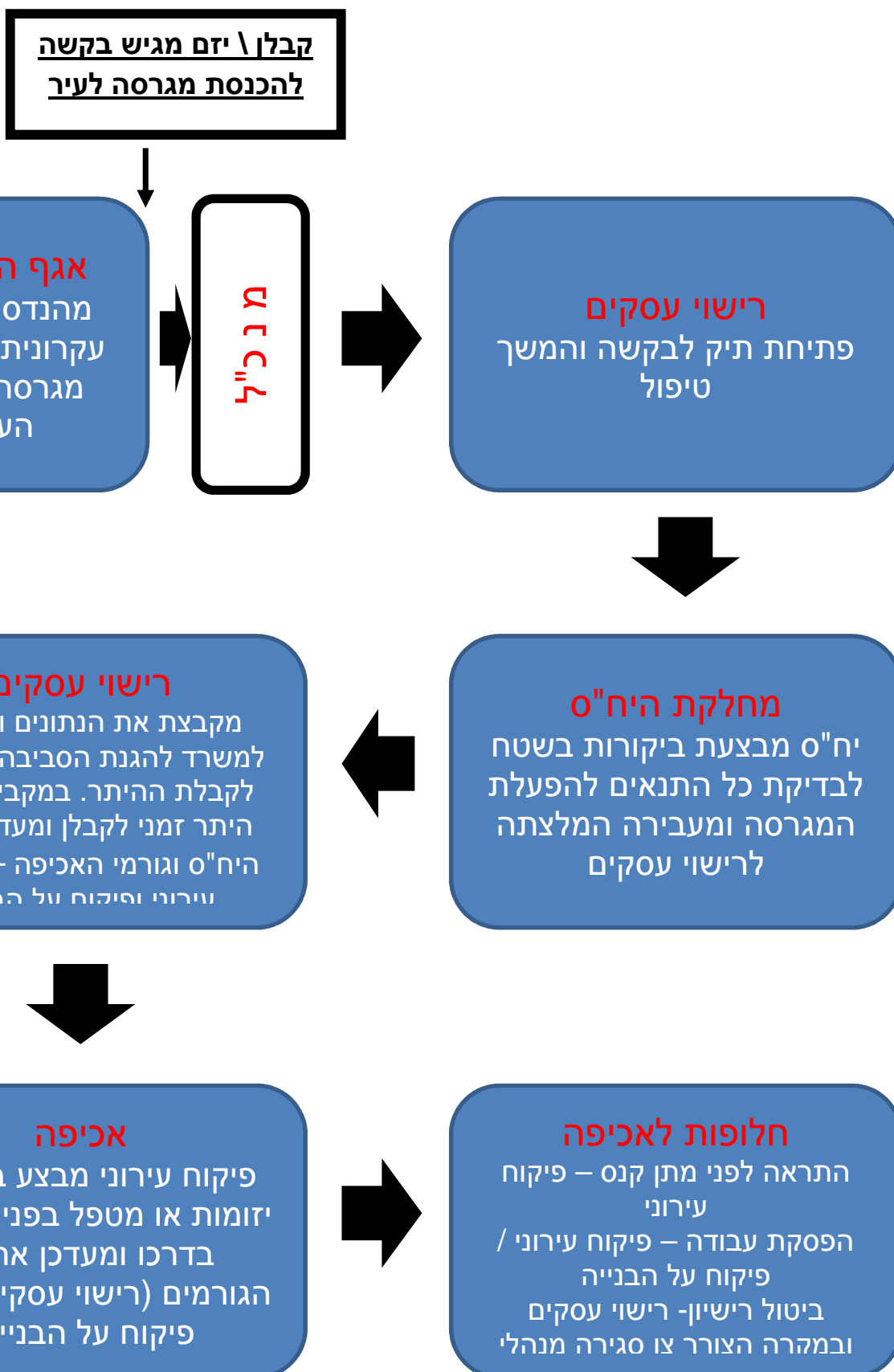
- 24 . הביקורת ממליצה על הקצאת כוח אדם משימתי לטובת אכיפה ופיקוח על פסולת בניין ועודפי עפר שקיימת בעיר ומשונעת מהעיר החוצה ובתוך העיר. זאת בנוסף להמלצה שתפורט בסעיף 27, הפעלת כח האדם הנמצא בתפקידי פיקוח בעירייה. זאת נוכח העובדה כי אין מי שעוקב, מטפל, מפקח בנושא, כל זאת על מנת לעקר את פוטנציאל השפיקה של פסולת בניין ברחבי העיר. תנופת הבניה המאפיינת את העיר, על פי הערכת גורמי מקצוע, תייצר כמות העולה על מליון קוב של פסולת בניין. על פי הידוע, פינוי פסולת בניין ועודפי עפר והטמנתם במקום מוסדר ומאושר עולה כ- 98 ₪ להטמנת קוב פסולת בניין. עסקינן במחזור כספים של כ- 100 מליון ₪.
- 25 . מהנדס העיר יקבע בהנחיות ונהלי עבודה תנאים מחייבים להוצאת היתר – קיום מאזני עפר, הסכם עם אתר הטמנה. הסכמי הטמנה יבדקו אל מול האתרים לבדיקת תוקפם.
- 26 . הביקורת ממליצה על הקמת גוף ו/או מסירת האחריות לגוף קיים (חברה עירונית), אשר ירכז וינהל את הנושא של פסולת בניין ועודפי עפר בעיר מודיעין מכבים-רעות. הגוף המנהל יזהה את האתרים הניתנים למילוי, באישור מהנדס העיר וינהל את המשאב האמור על פי הכללים.
- 27 . מנכ"ל העירייה ינחה את האגפים בהם עובדים מפקחים – פיקוח עירוני, פיקוח על הבניה, איכות הסביבה, לבצע אכיפה מוגברת בכל הקשור לתנועת משאיות ברחבי העיר, פעילות מגרסות וכד'. המפקחים יונחו לאתר ולבדוק את תנועת המשאיות הנעות בכבישי העיר, עמוסות בפסולת בניה. יבצעו נסיעות אחר משאיות לוודא שאין הטמנה פיראטית ברחבי העיר ואין העברת פסולת ממגרש למגרש בשטח העיר. הבדיקות יירשמו ויתועדו.
- 28 . מהנדס העיר יפעל לאישור אתר העירום בכביש 431 המגהץ וסמוך אליו על ידי גורמי התכנון והרישוי באגף ההנדסה.
- 29 . מהנדס העיר ייקבע את כללי ההתנהלות באתר העירום בכביש 431 והמגהץ במידי. כללים אלה יועברו למנכ"ל החכ"ל ליישום מידי ובצורה דווקנית.
- 30 . הביקורת מציינת כי בעבר חויב המחזיק בשטח ומפעיל המגרסה באתר העירום בכביש 431 ובמגהץ במסי ארנונה. בהמשך להתייחסות גזבר העירייה המצוטטת בדו"ח (סעיף 4.3), הביקורת ממליצה להעביר את הסוגייה של חיוב הקבלן/החכ"ל במסי ארנונה על פי התעריפים המצוינים בטבלה לקבלת חו"ד משפטית (סעיף 4.3. לדוח הביקורת).
- 31 . מנכ"ל החכ"ל, התיר הצבת מגרסה במגרש המע"ר בניגוד לתנאי המכרז (בהיעדר תיעוד לקבלת ההחלטה, הנחת הביקורת היא שהעובד הבכיר בחכ"ל, המנכ"ל שניהן בעת קבלת ההחלטה, פעל והחליט להתיר הצבת מגרסה במגרש המע"ר). זוהי החלטה שגויה טעות חמורה, הלוקה בחוסר סבירות קיצונית, שהתקבלה תוך חריגה מסמכות. הביקורת ממליצה על העברת הנושא לברור ודיון בדריקטוריון החכ"ל, למרות שזהו דיון בדיעבד. התייחסות דריקטוריון החכ"ל תהווה נדבך בהחלטת הביקורת לגבי המשך הטיפול בנושא.

- 32 . מהנדס העיר יורה על פינוי העירום ב 19 (רחוב שבטי ישראל פינת שדרות החשמונאים). מלכתחילה, משרד השיכון לא היה אמור להתיר או לערום במקום. משרד השיכון, מבצע עירום עפר ברחבי העיר ללא תאום או התייעצות או אישור פורמלי מהעירייה. לגבי האתר האמור, הרי העירום צריך להיות מפונה כולו. כל תוכנית אמורה לכלול מילוי בקרקע/אדמה באיכות ראויה (כפוף לאישור אנשי מקצוע), וגם אז המילוי צריך להתבצע תוך הידוק בשכבות בהתאם לתוכניות.
- 33 . השטח בו עסקינן, שטח התארגנות של קבלן עבודות עפר, ומבנים ניידים של קבלני הגינן וקבלני פינוי אשפה (סמוך למבנה הכלביה העירונית). סעיף 4.7 בדוח הביקורת. על פי גורמי ההנדסה זהו שטח לא מתוכנן. הנושא יועבר לבדיקת הלשכה המשפטית לבחינת ההיתכנות של שימושים שונים בשטחים לא מתוכננים בתחום המוניציפלי של העיר.
- 34 . בהמשך לסעיף 33, מנכ"ל העירייה יקבע תבחינים לנושא בחירת קבלנים ומתן הזכות לשימוש בשטחים/מגרשים מתוכננים אם לאו (באופן זמני), או עבור הקמת שטחי התארגנות לאותם קבלנים. התבחינים יבחנו על יד הלשכה המשפטית.
- 35 . מהנדס העיר יפעל אל מול הגופים שביצעו בעיר עירומי עפר, לקבלת התחייבויות לביצוע שיקום נופי על פי תוכניות שיקום מתומחרות. כיום ההתחייבויות הן חסרות משמעות וחסרות שיערוך כספי אל מול הנזק הנופי הרב שנגרם במקומות עירום העפר.

טור א' מס' סד'	טור ב' תיאור העסק טעון הרישוי	טור ג' מטרות הרישוי					טור ד' היתר מזוה	טור ה' פרסום מפרט אחיד או חלקי (לפי המספר הסיידורי של המטרות בטור ג')	טור ו' תוקף רישיון (בשנים)	טור ז' חיקוק אחר
		1	2	3	4	5				
		המשרד להגנת הסביבה	משרת ישראל	משרד הכלכלה	משרד החקלאות ופיתוח הכפר	משרד הבריאות				
10.2	אבנים, מחצבים, מינרלים - חציבה, כרייה, גריסה (לרבות מגרסה נידת), עיבוד ושינוע פנימי	+		+				1		
10.3	בית דפוס, למעט הדפסה על נייר באמצעות צילום, שכפול או העתקה	+		[+]				1	15	
10.4 טקסטיל, דברי הלבשה										
10.4 א	ייצור, צביעה, אשפה, הדפסה	+		+				1	10	
10.4 ב	גזירה, תפירה			[+]			+		15	
10.5	דברי הנעלה - ייצורם	+		+				1	15	
10.6 דשנים										
10.6 א	ייצורם, עיבודם, אריזתם	+		+			[+]	1	10	
10.6 ב	אחסונם	[+]		[+]			+		15	
10.7 חומרי גלם לבנייה, מוצרי בנייה מוגמרים, מלט, בטון, אספלט, זפת, בלוקים, אבן, שיש ומוצריהם										
10.7 א	הכנתם, ייצורם, עיבודם, למעט הכנה, ייצור ועיבוד של בלוקים, אבן ושיש	+		+				1	10	
10.7 ב	אחסונם, מכירתם, למעט אולם תצוגה בלבד שאין בו מלאי								15	
10.7 ג	הכנתם, ייצורם, עיבודם של בלוקים, אבן ושיש	[+]		+					10	
10.8 חומרי חיטוי או ניקוי										
10.8 א	ייצורם, עיבודם, אריזתם	+		+			[+]	1	10	
10.8 ב	אחסונם שלא לצורך מכירה במקום	[+]		[+]			+		15	
10.9	חומר גלם, מוצר, מכשיר או חלקיו שאינם טעוני רישוי לפי פרט אחר בתוספת זו - ייצור, עיבוד, צביעתו, הרכבתו, ציפוי, השחזתו, הדפסה עליו, תיקונו	[+]		[+]				3,1	10	
10.10 חומרים מסוכנים, כהגדרתם בחוק החומרים המסוכנים, התשנ"ג-1993, לרבות חומרים רדיואקטיביים ופסולת חומרים מסוכנים										
10.10 א	ייצורם, עיבודם, אריזתם, מחזורם	+		+			[+]	1	10	
10.10 ב	אחסונם	[+]		[+]					10	

5

תרשים זרימה בנושא היתרים למגרסות בעיר- 2015\16



הערה: למגרסות אשר פועלות בשטח העיר, מבלי לקבל אישור הגורמים העירוניים תבוצע אכיפה. הפיקוח העירוני יציג את הנתונים בפני רישוי עסקים והפיקוח על בנייה. מחלקת רישוי עסקים תוציא עפי חוק רישוי עסקים **צו סגירה**. אפשרי שהפיקוח על הבניה יוציא **צו הפסקת עבודה** עפי חוק תכנון הבניה.

31. Jan. 2016 13:50

ע"י חודורוב גיל
מאת: דורגיל הנסה בע"מ
פיקוח ניהול וביצוע מרוקשים
בתלמה אוחזח והשתית

No. 2851 P. 1



דורגיל הנדסה בע"מ
פיקוח ניהול וביצוע מרוקשים
בתלמה אוחזח והשתית

מאת: דורגיל הנסה בע"מ
ע"י חודורוב גיל

לכבוד: עיריית מודיעין
לידי סמנכ"לית – מיכל ענבר פרפרי

הנדון: עודפי עפר ושטחי מילוי בתחומי העיר מודיעין

בהתאם לבקשתך ערכתי סקר בנושאים הבאים:

1. עודפי עפר עתידים בעיר מודיעין- מחזור, מילוי, הטמנה וסילוק.
2. שטחי מילוי והטמנה- בתחומי העיר מודיעין.

העיר מודיעין מאופיינת במספר סוגי קרקע:

חזאר

נארי

גיר קשה

בעיר מודיעין נמצאים שטחי הטמנה/ קליטה לעודפי עפר וע"י ניתב נכון של עודפי העפר ניתן לחסוך כסף רב לקופת העיר וכן לקבל תגמולים עבור שפיכת עודפי עפר בשטחי העיר.

באזור השפלה ראש"צ, בת ים, חולון השכילו העיריות מזה זמן רב לפקח על עבודות העפר המתבצעות בשטחן כדי לפתח תשתיות ולהשביח קרקעות בתחום המוניציפאלי בעלויות 0.

הדגש בעיריות הנ"ל הושם על שטחים במילוי כלומר הרשות המקומית אילצה בתנאי רישיון החפירה את הקבלנים להעביר את עודפי העפר שחפרו לשטחים בעיר תוך ביצוע פיזור והידוק כנדרש. בפעולה הזו גם הושבחה הקרקע, גם נמנע בענייד מהקבלנים לנצל את ברות אלו לשפיכת פסולת וגם נחסך כסף רב לעירייה ע"י כך שהעבודות בוצעו ללא תמורה והיו חלק בלתי נפרד מתנאי ההיתר לבצוע החפירות.

בעיריית מודיעין אין הדבר כך וכתוצאה מכך נגרם נזק לקופת העירייה, נגרם נזק לשטחים הפתוחים משפיכה לא חוקית ומוסדרת של עודפי עפר.

גיל חודורוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
פקס 08-9265519



דורגיל הנדסה בע"מ
פינוח נחול וכיצא פרזיטים
בנדסה אורחית וחשיות

ראוי לציון שההיתורים שהעיריה נותנת לשפיכת עודפי עפר לקבלנים אינם ניתנים ע"י קריטריון שווה לכולם. השפיכה מתבצעת ללא תיאום עם תוכניות עתידיות של העיריה, אין גוף אחראי יחיד שמטפל בנושא זה. ברצוני להפנות את תשומת ליבך שחוסר השוויון במתן ההיתרים לשפיכה בין הקבלנים עלול להביא בסופו של דבר לתביעות משפטיות נגד העיריה מאתר ומתן היתר שפיכה הינו כדין מתן הטובה כספית לקבלן. הטענה כי משרד השיכון הפועל בעיר גותן היתרי שפיכה בשטחים מסויימים ויש לו את הזכות לעשות כך אינה נכונה מאחר וכל פעולת מילוי שטח בעודפי עפר בגובה של חצי מטר דורשת הסכמה ואישור של מהנדס העיר מודיעין.

הסקר נערך בגבולות הבאים:

כביש 2 בדרום.

ישפרו – ליגד במערב.

כביש 443 – צפון

מכבים- מזרח.

גיל תודורוב 052-7010097
זרון אגמון-יפה 0556678088
קלס 08-9265519



דורג'ל הנדסה בע"מ
סיסטם ניהול וביצוע בנייה
בתרמה אודותית וחשמית

אתרים להטמנת עודפי עפר.

אתר א'- עמק האלה

גבולות- מפעל ניר חדרה עד רחוב דבורה הנביאה.

הערה בעמק מתוכנן להבנות מוביל מים שחלקו כבר בוצע אך התונים הכתובים בד"ח זה

מתייחסים לשלב שלאחר ביצוע המוביל.

כמות החומר להטמנה בשטח זה מוערכת בין 150,000 ל - 200,000 מ"ק.

עקב אופי השטח (אינו שטח לבנייה עתידית) ניתן להטמין במקום את כל סוגי העפר (הטובים

והפחות טובים) בפיקוח של העיריה.

לאחר המילוי לפי גבהים שיתוכננו ע"י העיריה ניתן להפוך את השטח לחורשות בעלות קטנה

לרווחת תושבי העיר.

היום השטח משמש להטמנת עודפי עפר ללא תמורה לעיריה, לקבלנים מקורבים (ראו הערה

בנושא זה בפת"ח).

גיל חודורוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
סקס 08-9265519



דורגיל הגרסה בע"מ
סיקוח ניהול וביטוח פרויקטים
בהגדרה ארדוית וחשמית

עמק בית שאן

גבולות השטח- מהצופים לכיוון ליגד סנטר.
בשטח בוצעו בעבר שפיכות של עודפי עפר.
במקום קיים תוואי של ואדי קטן המוביל ממזרח למערב (לכיוון ליגד).
בשטח זה ניתן להטמין עודפי עפר בכמות של כ - 40,000 מ"ק.
ההטמנה בשטח זה תאפשר להפוך את השטח לשטח המתאים לחורשות לרווחת תושבי העיר.
סוגי החמרים הניתנים להטמנה- נארי, חוואר, קירטון.
עבודות המילוי בשטח זה יחייבו פיקוח צמוד של העיריה למניעת שפיכת פסולת בניין.

גיל חודורוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
סגס 08-9265519



דורגיל הנדסה בע"מ
מקום ניהול וביצוע פרויקטים
כתרסה ארזתח ותטות

הכלבייה העירונית

גבולות השטח- מגרש הנמצא מימין לדרך המובילה לכלבייה (יש במקום שער ישן של כדורגל).
במגרש זה ניתן להטמין וזך ניצול הפרשי גובה הקיימים במקום כ- 30,000 מ"ק עורפי עפר.
לאחר ההטמנה והיישור ניתן להשתמש במגרש לצרכי העיריה או לחלופין לנטוע עצים ולהפוך
את השטח לחורשה לרווחת תושבי העיר.

גיל חודורוב 052-7010097
דירון אגמון-יפה 0558678088
טל 08-9265519



דו"ח הנדסה בע"מ
מיקום עיבוד וביצוע פרויקטים
בתחום אחריות ותשלום

מפגש כביש 431 כביש 3 צד מזרח (דרך עפר המובילה עד כביש מספר 2)
בשטח זה קיימים מספר אתרים להטמנת עודפי עפר כפוף להתאמה ולתכנון עתידי של העיר.
בשטח ניתן להציב עמדה למחזור עודפי עפר או לחלופין בכדי למנוע זיהום אוויר בשטחים
הגובלים במגורים ניתן לחייב את הקבלנים כחלק מתנאי ההיתר במידה והם מעוניינים לגרום,
להעביר את העודפים לאיזור זה ולגרום.
כמובן שהתהליך מחייב תנאים בהיתר, קבלת פיקדון כספי כתנאי להיתר מהקבלן המבצע,
הקפדה על הרטבה ומניעת אבק.

גיל חוזרוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
קס 08-9265519



דורגיל הנדסה בע"מ
פיקוח ניהול וביצוע פרויקטים
בהנדסה אדריכלות ומשמורת

עודפי עפר

מע"ר מודיעין-

גבולות השטח: חשמונאים- תלתן- ערער- עמק אילון

בשטח זה מתוכנן לקום מרכז העסקים העירוני והשדרה הראשית

השטח מאופיין בערימות של עודפי עפר מסוגים שונים שנשפכו בשנים הראשונות של הקמת העיר.

החומר ברובו הגדול אינו חומר למחזור פרט לקטע קטן לייד המתחם של הרכבת.

כמות החומר לפיני היא כ - 50,000 מ"ק (חואר).

שכונת נופים

בשכונה זו כל החומר הינו חומר למחזור, סוג הסלע גיר קשה, ולכן אינו צופה כי יהיו עודפי עפר

לפינוי בשלב המכרז הנוכחי של החכ"ל מודיעין.

בשלב בו יעבדו הקבלנים יש לשער כי הקבלנים יגרסו וימכרו את החומר בשוק החופשי.

גיל חודורוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
דטס 08-9265519



דורגיל הנדסה בע"מ
מיקום ניהול וכיצת מודפסים
כתתסה אורחית וחשמית

מגרש 202

מיקום השטח- עמק זבולון- חשמונאים.

כמות מדודה לפיניו - 170,000 מ"ק.

סוג החומר - גיר קשה ברמות שונות מצויין למחזור.

ישנן שתי אפשרויות לפיניו החומר:

א. חציבה - העמסה והובלה לשטח הגריסה פינת 3-431.

ב. חציבה - גריסה בבקרה מלאה למניעת זיהום אוויר ופיניו החומר.

העיריה צריכה לנצל את איכות החומר לשם הוזלת עלויות בחציבה ופיניו.

המלצתי: במידה ובשכונת נופים יתקבלו מחירים נמוכים בעבודות עפר צריך להכניס סעיף

במכרז כי לעיריה נתונה הרשות להגדיל את הכמות במכרז ב 200,000 מ"ק ולתת לקבלן

שיזכה בשכונת נופים לבצע גם את מגרש זה.

גיל חודורוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
08-5265519



דורגיל הנדסה בע"מ
מיקת ניהול וביצוע פרויקטים
בהנדסה ארדווייז ומשמיות

סיכומים והמלצות:

1. יש להציב שלטים "איסור שפיכה + סכום הקנס" בכל השטחים הפתוחים ברחבי העיר מודיעין.
2. יש למסור לגוף עירוני את כל הסמכויות בנושא שפיכת עודפי עפר ברחבי העיר והוא ירכז, יוביל, ייגבה אגרות בנושא זה.
3. אתרי השפיכה הנם "רכוש" של תושבי העיר וניתנו בנאמנות להנהלת העירייה. על העירייה לפעול להסמת נהלים ברורים בנושא שטחים אלו, לקבוע היטל שפיכה לכל מ"ק עפר שנשפך בשטחים אלו ולנצל את הכסף להקמת "ריאות ירוקות" ברחבי העיר.

בכבוד רב
דורגיל הנדסה- ע"י חודורוב גיל

גיל חודורוב 052-7010097
דורון אגמון-יפה 0556678088
פקס 08-9265519

דו"ח מס' 4 – מחלקת הפיקוח העירוני

דו"ח הביקורת בנושא התנהלות מח' הפיקוח העירוני הוגש לראש העיר לראשונה בדוח השנתי. זאת בשל הסמיכות לסיום כתיבת הדו"ח לבין הגשת הדו"ח השנתי. להלן דו"ח הביקורת:

הביקורת במח' הפיקוח העירוני נמשכה מס' חודשים עם מס' הפוגות לא מתוכננות במהלכה. הביקורת כללה פגישות עם מנהל האגף, מנהל המחלקה, עובדי המח' ועם הגורמים השונים הקשורים לעבודת המח'. הביקורת נערכה על פי התוכנית השנתית של מבקר העירייה.

1. הוראות החוק

עובדי הפיקוח העירוני מוסמכים לפעול ולאכוף את ההוראות של חוק עזר למודיעיין-מכבים-רעות (שמירת איכות הסביבה, מניעת מפגעים ושמירת הסדר והנקיון), התשנ"ו-1996. (נספח 1 – עיקרי הוראות החוק והגדרות מהותיות). להלן ההפניה לנוסח המלא של חוק העזר:

<http://www.modiin.muni.il/ModiinWebSite/GlobalFiles/026720151202104252.pdf>

המחלקה אוכפת גם את חוק עזר למודיעיין-מכבים-רעות (העמדת רכב וחנייתו), התשס"ח-2008. העירייה אינה מפעילה את החניה בתשלום ברחבי העיר (כחול-לבן), אך אוכפת בעיקר את סעיף 7 לחוק העזר: חניה על מדרכה, חניה במקומות בהם חל איסור חניה ותפיסת חניות נכים. להלן ההפניה לחוק:

<http://www.modiin.muni.il/ModiinWebSite/GlobalFiles/012920110224092505.pdf>

עוד נעשה שימוש בחוק עזר למודיעיין-מכבים-רעות (פתיחת בתי עסק וסגירתם), התשנ"ו-1996, להלן ההפניה לחוק:

<http://www.modiin.muni.il/ModiinWebSite/GlobalFiles/021020120606111038.pdf>

וכן נעשה שימוש בחוקי עזר נוספים (שימוש מינורי).

2. עבודת הפיקוח העירוני - נתונים מספריים מבוססים על דוחות מנהל המח'

פניות מהמוקד העירוני

המח' מקבלת באופן ממוחשב כ – 6,000 פניות בשנה. מערכת הפניות מנוהלת באופן ממוחשב. מורשים לסגור פניות במערכת: מנהל המח', מזכירת מנהל המח' ומפקח השידך למערך המפקחים.

על פי נתוני מנהל המח' בשנת 2013 טיפלה המח' ב- 6,672 פניות למוקד בנושאים הבאים :

מספר פניות	נושא
1553	הקמת רעש מבני נוער
622	רעש ממסיבות
510	מפגע מאשפה/גזם
466	אכיפת חניה
351	בעיות תברואה באתר בנייה/מאוכלס
324	רכב נטוש
322	גללי כלבים
285	שיטור עירוני
272	מפגעים מכשולים בכביש/מדרכה
238	אלכוהול
219	השחתה/נזק לרכוש ציבורי
191	רעש מקבלנים/עסקים
176	פסולת בניין - עירום קיים
123	כללי פיקוח עירוני
111	צמחייה משתפלת
100	הבערת אש
89	תאגיד המים-החזרת המצב לקדמות
84	רעש בשעות המנוחה
69	אחר
58	מטרד מאבק
42	השלכת פסולת בניין
42	אכיפת רעש מפוחים
42	שילוט לא חוקי
40	מיכלי אצירה עם פסולת בניין/גזם
39	לכלוך מעסק
36	אלימות
33	בני נוער מרעישים
31	רוכלות לא חוקית
29	ונדלים
26	רעש מאמצעי מיגון
18	השלכת עיתונים
18	עסק הפועל שלא עפ"י תנאי הרשיון
17	שילוט המהווה הפרעה לתנועה
16	עישון
14	מנגלים
13	טיפול בשפ"פ
12	חשד לגרימת נזק
11	רכב בגינה ציבורית
10	חריגה מהיתר הכסאות
8	פניות הציבור
7	פגיעה בחזות בניין
5	רעש מזגנים
6672	סה"כ

על פי נתוני מנהל המח' בשנת 2014 טיפלה המח' ב- 6,891 פניות למוקד בנושאים הבאים :

מספר פניות	נושא הפניה
1457	הקמת רעש מבני נוער
733	אכיפת חניה
634	רעש ממסיבות
543	מפגע מאשפה/גזם
473	שיטור עירוני
307	רכב נטוש
287	בעיות תברואה באתר בנייה/מאוכלס
243	גללי כלבים
239	מפגעים מכשולים בכביש/מדרכה
206	השחתה/נזק לרכוש ציבורי
169	שימוש באלכוהול
160	פסולת בניין – עירום קיים
148	רעש מקבלנים/עסקים
138	צמחייה משתפלת/גולשת
123	פניות הציבור
112	הבערת אש
103	כללי פיקוח עירוני – נושאים שונים ומגוונים שאינם מופיעים ב"רשימה הקונוונציונלית".
99	רעש מאמצעי מיגון
72	השלכת פסולת בניין
59	רעש בשעות המנוחה
55	אכיפת רעש הנגרם משימוש במפוחים
54	מטרד מאבק
53	התקנת שילוט בלתי חוקי
48	תאגיד המים-החזרת המצב לקדמות
44	ונדלים
42	אלימות
41	לכלוך מעסק
39	מיכלי אצירה עם פסולת בניין/גזם
35	בני נוער מרעשים
22	הצתת גריל ("מנגל")
18	מפגע בשפ"פ
17	עישון במקום ציבורי
15	רוכלות בלתי חוקית
15	שילוט המהווה הפרעה לתנועה
15	עסק הפועל שלא עפ"י תנאי הרשיון
15	חשד לגרימת נזק
13	השלכת עיתונים
11	חריגה מהיתר הכסאות
9	רכב בגינה ציבורית
8	פגיעה בצנרת גז עקב חפירות

7	פגיעה בחזות בניין
4	עשבייה בסמוך לצובר גז/חשמל
3	רעש מזגנים
2	הטסת טיסנים
1	אופניים נטושות הגורמות למפגע
6891	סה"כ

3 . מבנה וניהול מחלקת הפיקוח העירוני

הביקורת בחנה את הרכבו של כח האדם במח', פעילות המח' על פי הוראות החוק, הנחיות וכד'. הרכבו של כח האדם במח' הפיקוח העירוני – מנהל מח', 9 מפקחים, עובד אחד בשיטור הקהילתי (אינו מפקח ועובד רק משמרות לילה), 1 מזכירה של הפיקוח העירוני, 2 מזכירות (1.5 משרות), שמועסקות בנושא חניה ואכיפת חניה. מצבת הרכבים לטובת עבודת מח' הפיקוח - 4 ניידות/רכבים, ושני אופנועים.

מנהל המח' מכנס ישיבת צוות פעם בשבוע. הדגיש מנהל המח' בפני הביקורת כי בישיבות אלה מועלות הסוגיות הבעייתיות, עדכונים שוטפים. במהלכן, הוא מחזק את העובדים ומנחה אותם מקצועית. הישיבות מתועדות בפרוטוקול. להלן עיקרי הדברים שהועברו למפקחים כפי שעולה מהפרוטוקולים שנבחרו אקראית כמפורט :

- **פרוטוקול מתאריך 5/7 –** "מבנה חדש למדור חניה – השבוע הוקצה קראוון למדור חניה, הוצאנו דרישה לשיפוץ קל דוחות חניה – בחודש יוני נרשמו 547 קנסות חניה. בחודש מאי נרשמו 448 דו"חות. כל הכבוד למפקחים שהגדילו את מספר הדוחות שלהם החודש. יענקלה מדגיש שוב כי האכיפה בליגד סנטר צריכה להתחלק בין כל המפקחים בתיאום עם אלון וגבי (זאת עקב מגבלת כמות הקנסות היומית בליגד).....פניות מוקד בנושא "צואת כלבים" יענקלה הנחה את המפקחים כי כאשר מועברים אליהם פניות מוקד על ריבוי צואת כלבים, עליהם להגיע למקום האירוע ולהגביר את האכיפה באזור....." הפעלת מגרסותבשכונת נופים קיימת מגרסה העובדת ללא היתר – לטיפול אלי שיקר. "

- **פרוטוקול מתאריך 20/7/15 –** "אכיפת שיירי כלבים , יענקלה ציין כי פניות רבות מגיעות למוקד בנושא זה. המפקחים נדרשים להגביר את מאמצי האכיפה בנושא.לשוחח עם בעלי הכלבים ולקנוס במידת הצורך ובהפעלת שיקול דעת..... הסכם גרירה, ייחתם ויאושר בקרוב, יענקלה יעדכן בהמשך.....".

- **פרוטוקול מתאריך 20/8/15 –** ".....מרכז מסחרי קאנטרי סנטר , המרכז נמצא בהתארגנות מחודשת ולכן הנחה יענקלה את המפקחים להימנע מביקורים במקום עד להודעה חדשה. מודיעין סנטר + טשתסוחרי טש"ת מוציאים קרטונים למדרכה.....הסכם גרירה עם "גרריסט"ההסכם עם גרר רעות שזכה במכרז מוכן, וכי הנחה את המפקח...לזמן אתלחתום על ההסכם. ההסכם מכסה את סילוק הרכב הנטוש לגריטה וגם גרירת רכב למגרש..... קנסות חניה, יענקלה מתריע על ירידת מס' קנסות החניה שנרשמים על ידי המפקחים בחודש האחרון. מס' הקנסות שנרשמו עד כה באוגוסט – 272 בלבד. יענקלה הנחה את כל המפקחים להשתתף במאמץ.....שכונת כרמים,מס' בעיות שהגיעו עד לשכת ראש העיר :פסולת בניה שהונחה על ידי קבלנים ומשפציםקבלני שיפוצים המוציאים פסולת בניה לרחוב.....תושבים בעלי כלבים שאינם אוספים וממלאים את הפארקים.....בשיירים של כלבים.

.....אכיפת אי איסוף צואת כלבים, לאור ריבוי הכלבים בעיר וירידה משמעותית ברמת המשמעת של בעליהם, יענקלה הדגיש בפני המפקחים את הצורך לבצע אכיפת החוק בכל הקשור לאיסוף צואת כלבים"

• **פרוטוקול מתאריך 27/8/15 -**הסרת שלטים מרחבי העיר, עפ"י הנחיית העירייה, אנו נדרשים להסיר מיד שלטים ובאנרים הנמצאים ללא היתר בכל רחבי העיר ובעיקר על מוסדות חינוך. כל שלט או באנר שייתלה בעתיד מחייב קבלת אישור. הסרת השלטים היא בעדיפות ראשונה לפני כל פעילות אחרת.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

"פרוטוקולים אלה מהווים מסמך פנימי של המחלקה ומהווים תזכורת למפקחים ולי. הפרוטוקולים אינם מיועדים להפצה אל מחוץ למחלקה!!! מנהל האגף מקבל עותק לעיונו".

הערת הביקורת בעקבות התייחסות

נדרשת הבהרה לתפיסה הארגונית של מנהל המח'. המח' היא חלק מאגף בעיריית מודיעין מכבים-רעות. זוהי אינה יחידה סגורה שמתנהלת עצמאית. המסמכים, כמו גם הפרוטוקולים אינם חומר מסווג. אלא, ניירות עבודה לפיהם הביקורת יכולה ללמוד ולהסיק על התנהלות המח'. משכך, ייעשה בכל המסמכים שימוש ככול שתמצא הביקורת לנכון.

הערות הביקורת

- א. הוקם מדור חניה דה פקטו במח' הפיקוח העירוני. הביקורת לא קיבלה הסבר מי בעירייה אישר הקמת מדור חניה (מדור חניה יידון בהמשך).
- ב. מנהל המח' בדבריו מעודד, מקדם וממריץ את המפקחים להגביר את מתן דוחות חניה בעיר. בפרוטוקול אחד הוא מציין לשבח את העלייה במס' הדוחות ובפרוטוקול שני הוא "נוזף" במפקחים ומתריע על ירידה במס' הדוחות שניתנים על ידם. כמו כן, מצוין כי יש מכסה של דוחות שמותר לתת באזור התעסוקה, כ-15 דוחות מכסימום ליום. לא ידוע לביקורת על הנחייה או מדיניות עירייה המעודדת ומתמרצת מתן דוחות חניה. כמו גם שלא ברור לביקורת מהיכן ההנחיה על מכסת דוחות באזור התעסוקה !?
- ג. בכל הפרוטוקולים חוזר ומופיע נושא האכיפה של איסוף צואת כלבים. מעיון בדוחות המח' כמו בשיחות עם המפקחים, עולה כי המח' אינה עוסקת ואוכפת בנושא. לא ניתן למצוא דוחות שניתנו בנושא של איסוף צרכים של כלבים, כמו גם אמירה מפורשת של המפקחים שצריך להשקיע בנושא זמן, להמתין, לצלם, ולעיתים להתעמת עם ילדים, לפיכך, אינם מבצעים אכיפה בנושא.
- ד. לא ברור לביקורת איזה הסכם נחתם עם גרר רעות? מי טיפל בנושא? והעיקר, היכן ניתן למצוא את ההסכם האמור.

ה. לא ידוע לביקורת על פעילות שערך הפיקוח מול מגרסות שפועלות בעיר ! (בתאריך 29/12/15 כאשר נושא המגרסות הועלה על סדר היום על ידי הביקורת, נכחה הביקורת במס' צעדים שננקטו כנגד מגרסות בעיר).

ו. הביקורת בדקה דוחות בצורה מדגמית. העיון בדוחות הפיקוח העלה שמח' הפיקוח לא קנסה בשל השלכת פסולת בניה בשטחי העיר.

ז. נמסר לביקורת כי הורדו כל שלטי המפרסמים שנתלו ע"ג גדרות מוסדות החינוך. ביניהם השלטים של מפעילי החוגים שאושר להם לפרסם באופן זה על ידי החברה העירונית "סחלבים". "יום למחרת" נתלו השלטים של המפעילים פעם נוספת.

לא ברור לביקורת מי הורה על הורדת השלטים ומי הורה על השבתם ? הביקורת מבקשת לברר האם התקיים שיח עם גורמי העירייה הקשורים לנושא, למשל שיח או התכתבות עם המתנ"ס, שמפעילי החוגים כפופים אליו, והם המפרסמים ותולים השלטים על גדרות מוסדות החינוך. האם התקיים שיח כאמור קודם לביצוע ההוראה (הסרת השילוט) ?

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

"**משרד החניה** הוקם על מנת לעמוד בהנחיות מועצת העיר ובמדיניות אכיפת החניה שהנהיגה החל משנת 2011. המשרד הוקם במסגרת טיפול בנושא ייחודי, ללא תקנים וכח אדם ייעודי. המשרד אינו מוגדר כמדור והמפקח האחראי מבחינתי אינו מוגדר כמנהל בתכתובת רשמית. **משרד החניה והמפקחים העירוניים** – **קנסות חניה באיזור "ליגד"** – בתקופה הנדונה התקיים הליך של תחילת אכיפה ונקבעה מדיניות שלפיה יינתנו בתחילה התראות, לאחר מכן תקופה שבה יירשמו עד 15 קנסות עד להטמעה.

אכיפת צואת כלבים מתבצעת מידי יום ע"י המפקחים העירוניים כחלק ממרכיבי תכנית העבודה. האכיפה מתבצעת בהתאם לסדרי עדיפויות וזמינות כח האדם במחלקה.

מגרסות – הפיקוח על המגרסות נמצא בתחום הפעילות של הפיקוח על הבניה. בכל מקום שאנחנו מתבקשים לסייע, אנחנו פועלים כנדרש.

הסכם גרירה – הסכם גרירה הנמצא בגזברות העירייה, נחתם עם "גרר מודיעין" ב-4.11.2010 והוארך בתאריך 1.5.2013 עד לתאריך 30.9.2014. בתקופה זו השתמשנו בשרות הגרר וכן בקבלן משנה מוצהר שלו בשם "גרר דורון". לקראת שנת 2015 פורסם מכרז חדש ועדיין הליך האישור לא הושלם.

אכיפת השלכת פסולת – מפקחי הפיקוח העירוני עוקבים אחר השלכות פסולת בעיר ובפאתיה כחלק מתכנית עבודתם. במהלך הזמן נתפסו קבלנים משליכים, הם נקנסו בגין גרימת מפגע (סעיף 2א' בחוק העזר העירוני) ואף חוייבו לסלק את הפסולת מהמקום לאתר הטמנה.

הסרת שילוט/באנרים – כל השילוט/באנרים המדובר הוסר באותה עת ממוסדות החינוך, מאחר ולא תאם את הכללים העירוניים שנקבעו. קיים בעיר נוהל לתליית שלטים והסרתם מול כל גורם מבקש.

התייחסות סמנכ"לית משאבי אנוש

בנוסף הובהר למנהל המחלקה כי לא ניתן שום אישור להקמת מדור חניה ובטח לא למינויים הפנים מחלקתיים הניתנים ע"י המנהל לעובדיו, כגון: מינויו של XXX למנהל מדור חניה (לא קיבל את אישורי). ניתנה הנחייה למנהל המחלקה שעליו להודיע ל XXX שהוא פקח מן המניין ולא מנהל, ושעליו לנהל את אכיפת החנייה ישירות. הנחייה זו בוצעה בתחילת חודש מרץ.

הערת הביקורת בעקבות התייחסות

משרד חניה, תמונה התייחסות מנהל המח'. כותב מנהל מח' בפרוטוקולים מדור חניה, שתי מזכירות נתנו מענה רק לנושא החנייה. המפקח, רוב רובו של עיסוקו היה חניה. כל זה מחזק את העובדה שהוקם בפועל מדור חניה ללא אישור הגורמים המוסמכים.

צואת כלבים, הביקורת למדה מהמפקחים שהפיקוח העירוני אינו עוסק באכיפה של צואת כלבים. זו עובדה שנתמכת באופן חד משמעי ממס' הדוחות שניתנו על ידי מפקחי הפיקוח העירוני.

הפיקוח העירוני אינו עוסק ואינו אוכף אי איסוף צואת כלבים.

מגרסות, הביקורת אינה מקבלת את עמדת מנהל מח' הפיקוח העירוני. המפקחים של המח' הם האמורים להיות ב"שטח". הם אמורים לראות לציין ולבדוק מול גורמי המקצוע, כמו מח' הפיקוח על הבניה, לגבי הימצאות מגרסות ברחבי העיר.

הסכם גרירה, מפורט בהמשך סעיף 4 (ו).

אכיפת השלכת פסולת, כותב מנהל המח' שהמפקחים כן תופסים משליכי פסולת. הביקורת עיינה בדוחות שניתנו על פי סעיף 2(א), אקראי תוך נסיון לאפיין ולאתר את תדירות העבירה של השלכת פסולת (גם פסולת בניין). לא נמצאו כאלה העונים על הדרישות כאמור.

הסרת שילוט/באנרים, לא נהיר לביקורת מהו הנוהל התקף שהיה באותה עת לפיו הוחלט להסיר את השילוט האמור. במידה וקיים נוהל, הביקורת מבקשת לתקף אותו מול קובעי המדיניות ולהעבירו לעיון הביקורת

4. המפקחים העירוניים - אופן העבודה, התנהלות

עובדי הפיקוח עובדים בשעות עבודה של הרשות המקומית 07:30 – 16:00. נוסף על כך מתנהלות תורנויות, המפקחים עובדים ביום שישי וכן, המפקחים מבצעים שעות כוננות כל יום משעה 19:00 – 24:00. מנהל המח' הציג בפני הביקורת את תוכנית העבודה, חלוקת המפקחים ע"פ אזורים אחריות. מבחינת היערכות ותפעול הצוות המגיע לעבודה הרי היא כדלקמן, במידה וכל המפקחים נמצאים אזי נוסעים שני מפקחים ברכב ואזור האחריות של הניידת מתרחב לשני האזורים של המפקחים שברכב. חשוב לציין כי עובדי המח', המפקחים, באים במגע ישיר ואינטנסיבי מול תושבי העיר. ובדרך כלל המגע הוא בקונטקסט אכיפתי – התראות או דוחות בגין התנהלות. הביקורת עיינה בדוחות תנועת רכבי הפיקוח על פי מכשירי האיכון המותקנים ברכבים. הבדיקה לגבי ימי עבודה ושעות העבודה של עובדי העירייה קרי, מיום א עד יום ו' כולל, משעה 07:00 ועד 17:00.

הביקורת בדקה את טופסי האיכון של הרכבים ועולה מהם המידע הבא :

עולה כי רכבי העבודה, שלושה במספר, במהלך יום העבודה עוצרים במשרדי הפיקוח ובבניין

העירייה במצטבר לאורך שעות כמפורט להלן:

1589375	סובארו	5781511	פיאט	6321354	רכב איסוזו		
3/5/2015	3 שעות חניה	4 שעות חניה	2 3/4 שעות חניה	3/5/2015	3 שעות חניה		
5/5/2015	1 1/2 שעות חניה	5 שעות חניה	2 3/4 שעות חניה	5/5/2015	1 1/2 שעות חניה		
6/5/2015	3 שעות חניה	3 שעות חניה	2 שעות חניה	6/5/2015	3 שעות חניה		
25/5/2015	2 1/4 שעות חניה	3 1/2 שעות חניה	2 1/2 שעות חניה	25/5/2015	2 1/4 שעות חניה		
7/6/2015	2 שעות חניה	4 שעות חניה	3 שעות חניה	7/6/2015	2 שעות חניה		
7/7/2015	1 שעה	4 שעות	1 שעה	7/7/2015	1 שעה		

5/5/2015 – יום שלישי – רכב הפיקוח מסוג סובארו החל לעבוד בשעה 07:00 וסיים בשעה 12:58 מתוכן חנה במשרדים סה"כ - 2 3/4 שעות.

הערת הביקורת

הביקורת מבקשת לציין לשבח את הירתמות המפקחים למשימות בטחון בכל עת שנדרשים לכך, ועל כך יישר כח.

לגבי נוכחות המפקחים של הפיקוח העירוני ב"שטח". קרי, מרכזים מסחריים וברחובות העיר. הנושא נבדק ונמצא כי הפיקוח העירוני אינו נוכח במרכזי הקניות וברחבי העיר. לא ברור לביקורת מדוע לא נעשה שימוש של מנהל המח' בכלי הניהולי שעומד לרשותו, מכשירי האיכון המותקנים על הרכבים. כמו גם, מעקב אחר מימוש תוכניות העבודה ביניהם תיעוד סיור במרכזים מסחריים וכד'.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

1. מפקחי הפיקוח העירוני עובדים עפ"י תכנית עבודה ומשימות בהתאם לנדרש מהם ע"י הנהלת העירייה. העבודה כוללת פעילות בשעות שונות, לעתים מוקדם בבוקר ולעיתים גם בשעות הערב והלילה. המפקחים נמצאים בדרך כלל במהלך היום מחוץ למשרד, מטפלים בפניות מוקד או בנושאים רבים אחרים. המפקחים חוזרים מידי פעם למשרדים לצורך קבלת הנחיות מהמנהל, הורדת צילומי ראיות למחשב, בירורים שונים, קבלת עדכונים, קבלת פניות חדשות או השתתפות בפגישות/ישיבות מקצועיות/ישיבות צוות, מנוחה, אכילה, שתיה ועוד.

2. מנהל המחלקה משתמש **בתוכנת האיכון** על בסיס קבוע יומיומי ויודע היכן נמצאים המפקחים העירוניים, לא רק באמצעות תכנת האיכון. תוכנת האיכון מסייעת בלבד והיא אינה הכלי הניהולי היחיד שברשותו.

3. טבלת **שהיית ניידות הפיקוח** שצורפה לדו"ח כוללת תאריך בו נמצאה המחלקה בטיול אגפי (4.5.15), תאריך בו עבדו המפקחים בעיקר בלילה (ל"ג בעומר 6.6.15), יום בו התקיימה ישיבת צוות ארוכה (כשעתיים) (3.5.15). ניידת הפיקוח מסוג סובארו היתה ב"סוף דרכה" והתקלות בה באות לידי ביטוי בהימצאותה במשרדים עד לפינויה וקבלת רכב חליפי. עצירת

ניידות הפיקוח בבנין העירייה ככלל הינה לצורך פגישות עבודה עם התובע העירוני ופגישות ייחודיות עם ועד העובדים.

4. **אכיפה במרכזי מסחר** : המפקחים העירוניים מחויבים לבקר מידי יום לפחות פעם אחת במרכזי המסחר שבאחריותם. ההנחיה מתבצעת בהתאם לזמינותו של המפקח ולעבודות אחרות הממתנות לטיפולו, הקפצות שונות למפגעים מיידיים, כל זאת במהלך היום. מדובר במפקחים רב גוניים (ורסטיליים) העוסקים באכיפת מיוון נרחב של עבירות. מספרם קטן משמעותית מהנדרש ולמרות זאת הם עושים כמיטב יכולתם.

הערת הביקורת בעקבות ההתייחסות

התייחסות מנהל המח' כאמור : "... מנהל המחלקה משתמש ב**תוכנת האיכון** על בסיס קבוע יומיומי ויודע היכן נמצאים המפקחים העירוניים, לא רק באמצעות תכנת האיכון. תוכנת האיכון מסייעת בלבד והיא אינה הכלי הניהולי היחיד שברשותי." הצגת הנתונים המפורטת כפי שתובא בהמשך שוללת מכל וכל את אמירתו שהוא יודע היכן נמצאים עובדיו. אפשרות אחת, שהוא יודע היכן פועלים המפקחים של הפיקוח העירוני הפעילות של עובדיו מקובלת עליו ומתקיימת באישורו או שהוא אינו יודע היכן מסתובבים עובדיו, בשני המקרים מדובר בכשל ניהולי.

כמו כן, עסקינן בהתנהלות של מפקחים במחלקה בניגוד לנהלים ולכללי מינהל תקין. **מפקח 1** – עיון בדוח האיכון של רכב 33-881-60 מציג שבין התאריכים 7/12/15 ועד 7/2/16 העובד עצר בביתו מידי יום, לעיתים פעמיים ביום. כל עצירה היא ל- 5 דקות ועד 30 דקות. עיון מעמיק מעט יותר בדו"ח העצירות של הרכב מציג דפוס חוזר. במס' מקרים העובד עבר בביתו שהה כ- 10 דקות בביתו והמשיך לכתובת אחרת בעיר, שם גרה ביתו, ושם שהה כ- 1 שעה בכל פעם. במס' מקרים נוספים העובד שהה בכתובת בה מתגוררת ביתו בין 40 דקות ל- 1 שעה.

8/12/15 בשעה 13: 14 למשך 53 דקות.

27/12/15 בשעה 11: 38 למשך 1: 02 שעות.

28/12/15 בשעה 13: 19 למשך 38 דקות.

30/12/15 בשעה 10: 32 למשך 1: 12 שעות.

31/12/15 בשעה 14: 17 למשך 51 דקות.

ואלה רק חלק קטן מהמקרים בין התאריכים שנדגמו.

עיון בדו"ח איכון של הרכב שמספרו 11-815-57 פיאט, מציג את התמונה הבאה לגבי התנהלות המפקחים עליה למדים מהשימוש ברכב עירייה.

מפקח 2 – בין התאריכים 3/12/15 ועד 30/12/15 הגיע לביתו במהלך שעות העבודה לפרקי זמן של 10 דקות ועד 30 דקות, נמצאו 5 מקרים.

מפקח 3 – בין התאריכים 7/12/15 ועד 23/12 הגיע לביתו במהלך שעות העבודה לפרקי זמן של 10 דקות ועד 23 דקות. נמצאו 5 מקרים.

הביקורת מציינת כי נמצאו מקרים בהם הרכב עצר בכתובת מסוימת מס' רב של פעמים ולפרקי זמן ארוכים יחסית. כמפורט:

3/12/15 בשעה 09:44 למשך 56 דקות.
3/12/15 בשעה 18:02 למשך 30 דקות.
6/12/15 בשעה 11:00 למשך 52 דקות.
7/12/15 בשעה 15:07 למשך 42 דקות.
14/12/15 בשעה 15:47 למשך 21 דקות.
14/12/15 בשעה 21:26 למשך 23 דקות.
25/12/15 בשעה 08:55 למשך 28 דקות.

4 א . היתרי הוצאת סחורה

הביקורת הודיעה למנהל המח' על הכוונה לסייר במרכזים מסחריים ברחבי העיר ולבדוק את אופן ניהול ההיתרים להוצאת סחורה והאכיפה בנושא. הובהר כי הכוונה לבדוק עמידה בתשריטים שהמפקחים עצמם שירטטו והמליצו למח' רישוי עסקים. ובהמלצתם, אופן העמדה של סטנדים, שולחנות או אחר מחוץ ובצמוד לבית העסק.

מנהל המח' ציין כי מרכזי העסקים ומרכזיים שכונתיים מחולקים לאחריות המפקחים על פי החלטתו וגם בתחומי האחריות נערכת רוטציה בין המפקחים.

הביקורת ערכה סיורים במרכזים המסחריים הבאים – מודיעין סנטר, מרכז טשת ברח' עמק איילון, והמרכז המסחרי ברחוב עמק זבולון. אציין שנית כי ההודעה על מתכונת הבדיקה, נוכחות בשטח והצגת תיק היתרים לפני הביקורת, הועברה למנהל המח' כשלושה שבועות לפני הבדיקה. הביקורת פגשה את המפקחים במרכזים המסחריים מצוידים בתיק ההיתרים. בקלסר ההיתרים נמצאו היתרים להוצאת סחורה, חלקם חסרי תוקף. להיתרים לא צורפו סקיצות המתארות את אופן הוצאת הסחורה והמדפים/שולחנות מהחנות לרחבות המרכזים.

המפקחים שפגשו את הביקורת במרכזים המסחריים ונשאלו לגבי מס' עסקים במקום. הם הסבירו שלגבי העסקים שנשאלו אין סקיצה המתארת את האופן בו ניתן להוציא סחורה אל מחוץ לעסק. לשאלת הביקורת, כיצד בכל זאת הם מתייחסים להוצאת סחורה? התשובה של אחד המפקחים הייתה "אם הוצאת הסחורה אינה מפריעה, וזה נראה לי פחות או יותר בסדר, אז אני לא מעיר...". המפקח השני אכן ציין לביקורת שאין סקיצות לפיכך לא עוסק בהוצאת סחורה. בשנת 2016 לא ימליץ על אופן הוצאת הסחורה אם לא יועברו אליו סקיצות.

הערת הביקורת

לא ברור לביקורת כיצד הפיקוח העירוני מבצע את אחד מתפקידי – פיקוח על הוצאת סחורה? מהמידע שקיים בקלסר ההיתרים ומהסיורים שנערכו, ברור שהנושא לא מפותח (נספח - צילומים ממרכז המסחרי ברחוב עמק זבולון).

נוכחות המפקחים במרכזים המסחריים לוקה בחסר ואינה מממשת את המצגת של מנהל המח' לפיה נוכחות המפקחים ברחבי העיר מוסדרת על פי תוכנית עבודה.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

תפקידם של המפקחים לוודא כי בעל העסק עומד בתנאי ההיתר שקיבל ממחלקת רישוי וקידום עסקים. ההיתר כולל תשריט אם קיים. (המפקח אינו משרטט את הסקיצה אלא מקבל אותה מרישוי עסקים). **נקפיד שהמפקח יגיע למרכז המסחרי עם תיק ההיתרים הרלוונטי כולל סקיצות.**

הערת הביקורת בעקבות התייחסות

הביקורת מבקשת להדגיש. אחד מהתפקידים של המפקחים לבדוק הוצאת סחורה בחנויות ובמרכזים מסחריים. חלק מהותי מתפקידי המפקחים לא מתקיים בשעה שהם אינם מחזיקים בידם את רשיון העסק יחד עם הסקיצה שאושרה על ידי רישוי עסקים.

4 ב . דוחות במפריצי "נשק וסע" במספר מקומות בעיר (ליד בתי ספר)

בעקבות תלונה של שתי מורות בביה"ס "רעים" בוצעה פנייה של הביקורת למח' הפיקוח העירוני. נמצא כי קיים שילוט ליד בית ספר "רעים", ברח' ראובן, במפרץ "נשק וסע" האוסר על חניה במקום בשעות מסויימות, בשעות בהם ההורים מורידים את ילדיהם בביה"ס. חשוב לציין כי עסקינן במפרץ חניה שהיה מותר לחניה לטובת שכונת המגורים באזור. ו"הופקעה" הזכות לבצע חניה ברחוב בשעות מסויימות למטרה מוגדרת. כאשר הביקורת העלתה את השאלות בעניין הדוחות התברר כי אולי יש בעיה בשילוט, הנושא לא ברור ולא חד משמעי. לאחר בדיקה של הגורמים הקשורים, הוחלט כי יש לבטל את הדוחות.

הערת הביקורת

הביקורת לא מקבלת את הדווקנות בה מבוצע תפקיד האכיפה גם כאשר יש ספק באשר לביצוע עבירה. היה ברור שיש בעיה של מתן דוחות על חניה במפריצי "נשק וסע". נכון היה לערוך ברור מול הלשכה המשפטית, העו"ד שעובד מול הפיקוח העירוני, לברר את הסוגייה ורק אז לפעול ולעשות שימוש בסמכויות האכיפה של המח'.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

הנושא הובהר למפקחים.

4 ג. פגישה עם מפקחי הפיקוח העירוני

- הביקורת פגשה את המפקחים העובדים במח'. להלן נקודות עיקריות שעלו בפגישה :
1. "רוח המפקד" הינה "חינוך" התושבים. למפקחים יש שיקול דעת כאשר קנס, זו האפשרות האחרונה. המפקחים רואים עצמם כמחנכים. מבחינת חלק מהם, התראות וחינוך הם החלק המהותי וכתוצאה מכך, המפקחים רושמים פחות קנסות/דוחות.
 2. אחד המפקחים שמוצג כחלק ממערך המפקחים עוסק במרבית הזמן בענייני אכיפת החניה ובנושאים הקשורים לכך.
 3. לא מבוצעת אכיפה של חניה ברובע מכבים-רעות.
 4. לא עוסקים באכיפה של אי איסוף צואת כלבים.
 5. אכיפת חניה בעיר מבוצעת רק משעה 09:00 ועד 21:00. הנחיה של המנהל.
 6. יש עידוד והמרצה להגדלת מס' דוחות החניה.
 7. באזור התעסוקה בעיר מתנהל רישום פנימי ויש מכסת דוחות לאזור תעסוקה (עד 15 דוחות).
 8. תלונות על רכב וציוד ישן. טוענים לביגוד לא ייצוגי.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

- א. המפקחים מונחים להתחשב בתושבים ובבעלי העסקים ונוהגים בשיקול דעת מתוך הבנה שאין מדובר לעיתים קרובות בעבריינים מועדים אלא באנשים נורמטיביים שטעו.
- "רוח המפקד" המועברת למפקחים בתחום הזה מכוונת אותם לטפל בבעיה בנחישות על מנת למנוע את הישנותה. הדרך להגיע למטרה הנ"ל מותנית במפגע, באופיו, בהתייחסות הגורם למפגע ובמידת שיתוף הפעולה שלו לסילוק המפגע מרשות הרבים.
- ב. **מפקח העוסק במערך אכיפת החניה** : מדובר במפקח עירוני שיש באחריותו בנוסף לשכונה ומרכזי מסחר, גם אחריות לריכוז מערך אכיפת החניה העירוני. המערכת מחייבת להקצות עובד שיעבוד באופן קבוע מול חברת "לולהטק" המקצה לנו את ציוד וחומרת האכיפה ומול משרד עו"ד סנדורביץ העוסק בגביית החובות לאחר חילוט.
- ג. **אכיפה ברובע מכבים רעות** : מתקיימת אכיפת חניה ברובע זה בהתאם למדיניות האכיפה העירונית.
- ד. **אכיפת צואת כלבים** : מדובר במשימה קבועה וידועה של המפקחים והם נדרשים לה כחלקם מתוכנית העבודה.
- ה. **אכיפת חניה בין השעות 09:00 – 21:00** : מדובר במדיניות האכיפה העירונית.
- ו. **עידוד והמרצה לאכיפת חניה** : בהתאם למדיניות האכיפה של העיריה ומיקוד באיזורים בעייתיים במיוחד, עפ"י הנחיות שאנחנו מקבלים.
- ז. **מכסת דוחות** – הותאמה לאיזור "ליגד" לתקופה מוגבלת שהסתיימה.
- ח. **תלונות על רכב ישן וביגוד לא הולם** : הניידות חדשות ברובן. ענין המדים מטופל ע"י סמנכ"ל משאבי אנוש ומינהל.

הערת הביקורת בעקבות ההתייחסות

המפקח שעוסק בנושא החניה אינו עוסק בנושא איכות סביבה. אפשר למצוא לכך תימוכין בתוצאות האכיפה של המפקח בנושא איכות סביבה, 8 דוחות בשנתיים (2013-2014). מדיניות האכיפה ברובע מכבים-רעות אינה ברורה למפקחים. עובדתית, הם אינם אוכפים חניה ברובע. הביקורת מדגישה כי אכיפה בנושא איסוף צואת כלבים אינה מבוצעת על ידי מפקחי הפיקוח העירוני בניגוד לדברי מנהל המח': "משימה קבועה וידועה של המפקחים והם נדרשים לה כחלק מתוכנית העבודה."

4 ד . הימצאות נגרים ברחבי העיר

נגרר הוא כלי רכב נושא מס' רישוי מחויב ברישוי של משרד התחבורה. נמצא כי כאשר הפיקוח העירוני מקבל תלונה על הצבת נגרר במקום כל שהוא, ההתנהלות מולו הוא כמו רכב נטוש. המפקחים מדבקים מדבקה המתריעה על פתיחת הליך מול בעל הנגרר. תחילה הצגת רשיונות וביטוח במשרדי הפיקוח העירוני ובהמשך גרירה של הנגרר וכד'. מנהל המח' טען כי ישנו מס' רב של נגרים בעיר וזו תופעה שהפיקוח מנסה להתמודד איתה. המח' פועלת ואוכפת בשל תלונות שכנים על תפיסת מקומות חניה ציבורית ברחובות העיר על ידי נגרים.

הערת הביקורת

הרחבות ויצירתיות בתחום אכיפה ושימוש בסמכויות אל מול תושבים חייבות להיות מעוגנות ומגובות על ידי הלשכה המשפטית. מברור שנערך נמצא כי הנושא קרי, אופן פעילות כמתואר, לא סוכם מול העו"ד שעוסק בנושא מול המח'. כמו גם שלא ברור לביקורת מקור הסמכות לדרישה להגיע למשרדי הפיקוח לצורך הצגת רשיונות רכב וביטוח. מתבקשת התייחסות מנהל המח' בנושא.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

א . תלונות על נגרים ורכב נטוש מגיעים אלינו בדרך כלל מתושבים/שכנים. הטענה למשך הזמן שהרכב נמצא ברחוב מוגדרת ע"י הפונה. בדרך כלל יש סימנים מעידים להימצאותו של הרכב זמן ארוך במקום (לכלוך או עשביה מתחת לרכב)

ב . פעילות הפיקוח העירוני בענין הרכב הנטוש ובכלל זה הנגרים מתבצעת עפ"י נוהל שגובש במשותף עם התובע העירוני שמטרתו לתת זמן לבעל הרכב הנטוש לסלקו בזמן סביר ומאידך, למנוע מפגע ברשות הרבים. המדבקה המודבקת בשלב הראשון על הרכב מציינת לבעליו כי הוא עובר עבירה ועליו לפנות את הרכב. בכיתוב על המדבקה מתבקש הבעלים להגיע לפיקוח העירוני והמטרה היא לאתר את הבעלים או המחזיק ברכב/נגרר כ"קצה חוט" לפני שייעלם מהשטח וישאיר המפגע במקום. ניתנת לבעלים גם אפשרות להתקשר למפקח העירוני כשהמטרה

דו"ח מס' 4 – מח' הפיקוח העירוני

בסה"כ היא לסכם עם הבעלים את פינויו המהיר של המפגע. לעיתים קרובות הרכב מפונה מיד עם הדבקת המדבקה ללא כל צורך בשיחות נוספות.



הערת הביקורת בעקבות ההתייחסות

נמסר לביקורת שבנגררים כמו ברכבים, חייב להיות תיעוד, צילומים המעידים על כך שהנגרר לא הוזז ממקומו תקופה ארוכה. כל הערכות והמומחיות בדבר הזזת הנגרר אינן רלוונטיות. הביקורת מוטרדת מהעובדה שהפיקוח קבע שיש מס' רב של נגררים בעיר, ואלה מהווים מטרד ועל בסיס תלונות שכנים הוחלט על הסרת המטרד. המדיניות נקבעת בעיר על ידי מקבלי החלטות, קרי, ראש העיר, חברי המועצה באמצעות מנכ"ל העירייה. לא נמצאה אסמכתא להחלטה על הנגררים בעיר שמהווים מפגע. מצופה ממנהל מח' שיציף בעיה למנהליו על מנת שתתקבל החלטה והנחיות כיצד לפעול במקרה שישנה תופעה רווחת ומטרידה בעיר, כדברי מנהל המח'. בהמשך לכך, כל ההתנהלות של דרישת המח' להתייצב ולהציג רישיונות אינה ברורה, מהו מקור הסמכות לדרישה להתייצבות והצגת רישיונות וביטוח !?

4 ה. יציאה ללימודים ע"ח העירייה

עובד המח' ציין בפני הביקורת כי מנהל המח' אישר את יציאתו ללימודים וזאת באישור מנהל האגף. חשוב לציין כי קיים נוהל יציאה ללימודים אקדמיים. העירייה מינתה וועדה שתפקידה לדון בבקשות עובדים המעוניינים לצאת ללימודים. הקמת הוועדה וקיום הנוהל הופך לכל עובדי העירייה ומנהליה. העובד יודע על כך בשל העובדה כי הגיש בעבר בקשה לצאת ללימודים. בקשה שסורבה על ידי הוועדה. היציאה ללימודים של העובד, היעדרותו מהעבודה, לא אושרה על ידי הוועדה. לימודיו של העובד, לשנה ב', מהתאריך 10/2015, אושרו על ידי העירייה. הביקורת בחנה את דוחות הנוכחות של העובד החל מחודש 10/2014, חודש בה מתחילה השנה האקדמית. ואכן מחודש נובמבר 2014 בימי ב' בשבוע, העובד נעדר מהעבודה. העובד צירף אישורים היעדרויות האמורות. על פי דו"ח הנוכחות, בחודש נובמבר 2014, מצוינת חופשת מחלה עם אישור רפואי, בחודש דצמבר 2014, בתחילת החודש, 1/12, 8/12 מצוינת היעדרות בשל מחלה עם אישור רפואי ומחלת ילד, בהתאמה. החל מהתאריך 15/12/2014, העובד נעדר בימי שני לטובת לימודים. בטופס דו"ח הנוכחות מצוינת היעדרות בימי ב', ולעובד נוכו ימי חופשה בשל כך. נמסר לביקורת כי העובד עבד בימי ו' על מנת להשלים שעות עבודה באופן שלא יקוצצו לו ימי חופשה. העובד התבקש להתייחס להיעדרות החוזרת ונשנית בימי ב' תוך הצגת אישורים על ימי מחלה, ימי הצהרה וכד'. להלן תשובת העובד לגבי מקרה היעדרות (אחד מהמצוינים לעיל) כדלקמן: ".....אישור המחלה החל מתאריך 30.11.2014 ליומיים ועודכן כך על ידי מח' משאבי אנוש....למרות אישור המחלה היעדרות הינה בגין מחלה, שאכן למרות היותי חולה הייתי בלימודים ובערב הייתי בחתונה. לכן כל רישום שהינו חוקי בעליל חייב להירשם שוב זאת אינה פרשנותי אלא משאבי אנוש. אם האישור אינו קביל משום שנכחתי בלימודים יש לחייב יום היעדרות בתשלום לשיקולך."

הערת הביקורת

נדרשת התייחסות מנהל המח' בנוגע לעובדה כי אישר לימודים לעובד עירייה שלא על פי נהלי הרשות.

העובדה כי העובד היה חולה בימי שני (לעיתים בימים נוספים), 4 ימי שני בחודש נובמבר, 2 ימי שני בחודש דצמבר. והחל מהשבוע השלישי בחודש דצמבר 2014 ציין היעדרות בדוחות הנוכחות, החפיפה בזמנים להתחלת שנת הלימודים 11/2014 עוררה ספקות לגבי הדיווח של העובד. נמסר לביקורת כי עובדת במח' משאבי אנוש השלימה לעובד שנעדר בשל לימודים, שעות עבודה משעות נוספות שביצע כדי למנוע ניכוי מהשכר בשל היעדרות מהעבודה. נמסר לביקורת על ידי סמנכ"לית משאבי אנוש בעירייה כי נושא הדיווחים ואופן רישום שעות העבודה, השלמות וניכוי שעות, יחודד לעובדות המח'.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

הנושא תוחקר והופקו הלקחים.

הערת הביקורת בעקבות התייחסות

חלק מהכללים החלים על כלל עובדי הרשות נתפסים בגדר המלצה על ידי מנהל מח' הפיקוח העירוני. ההחלטה על הוצאת עובד ללימודים, החלטה שהיא פרוגטיבה של מח' כח אדם בעירייה, התקבלה על ידי מח' הפיקוח, כאשר היה ברור שאין למח' את הסמכות לקבל את ההחלטה. הביקורת קובעת כי מנהל המח' חרג מסמכותו. העובד שנעדר מהעבודה בימי ב' בחודש 11-12/2014 הציג לביקורת אישורים מתאימים להיעדרותו מהעבודה. לפיכך הביקורת קובעת כי לא נפל פגם בהתנהלות העובד.

4 ו. הסכם עם חב' גרירה

הוצג לביקורת הסכם מתאריך 4/11/2010 (מס' חוזה 1132), בין העירייה לבין "גרר חבל מודיעין ע.מ. 32289944, ע"י מנשה מני וילציג". צוין שהחוזה תוקפו שנה, ויתחדש מדי שנה. מצוין בחוזה כי לא תשולם תמורה לקבלן וכל עלויות לסילוק גרוטאות ו/או היטלי הטמנה יחולו על הקבלן.

לא הוצגו הסכמים אחרים עם חברות שעיסוקן גרירה. להלן חו"ז קבלן, גרר דורון – שירותי גרירה וחילוץ. ע.מ. 51544641. הקבלן ביצע עבודות גרירה עבור העירייה, נבדקו החשבוניות שהגיש במס' מקרים, ואלה אושרו לתשלום על ידי מנהל הפיקוח העירוני, נבדקו על ידי הרפרנט בגזברות, ושולמו.

הערת הביקורת

בחו"ז קבלן מצוין ששולמו סה"כ 3,672 ₪ ל"גרר דורון-שירותי גרירה וחילוץ". החשבוניות שהוצגו על ידי הספק אושרו לתשלום ע"י מנהל המח' ללא שהיה חוזה בתוקף עם הקבלן שאיפשר את התשלום כאמור.

דו"ח מס' 4 – מח' הפיקוח העירוני

לא ברור לביקורת על בסיס מה אישר מנהל הפיקוח העירוני את התשלום ?
לא ברור לביקורת כיצד גזברות העירייה, רפרנט תקציבי, אישר התשלום ללא רפרנס לתשלום.
חוזה או הזמנת עבודה אחרת שהיוותה בסיס לאישור התשלום.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

העירייה פועלת ליישום מכרז חדש.

התייחסות גזבר העירייה

להלן התכתבות במיילים המעידה על ההתנהלות בנושא :

||
כמענה לפנייתך בנושא התייחסות לטיוטת דו"ח הביקורת בנושא פיקוח עירוני,
רצ"ב השתלשלות המייל הרלוונטית לסעיף הגזברות.
למרות הרצ"ב, בסופו של דבר הספק ביצע את העבודה והיה צריך לשלם.
תודה.

From: אלעד שניר
Sent: Sunday, June 9, 2013 10:54 AM
To: <varda_m@modiin.muni.il> ורדה מיכאל
Cc: <yaniv@modiin.muni.il> יניב עמוס
Subject: FW: גרר לרכבים נטושים

ורדה,
ראי את תשובתו של יענקלה.
אבקש התייחסות בהקדם.

יום נעים..

בברכה,
אלעד שניר
מח' גזברות - בקרה תקציבית
עיריית מודיעין מכבים רעות

From: יענקלה לבקוביץ
Sent: Sunday, June 09, 2013 10:38 AM
To: אלעד שניר
Subject: Re: גרר לרכבים נטושים

אלעד שלום
גרר דורון הוא קבלן משנה ושותף של הזוכה גרר המרכז
אין שום בעיה.

יעקב (יענקלה) לבקוביץ
מנהל תחום הפיקוח העירוני
עיריית מודיעין מכבים רעות

כתב/ה <elad_s@modiin.muni.il> "ב-9 ביוני 2013, בשעה 10:30, "אלעד שניר

<image001.gif>

יענקלה שלום.
בתחילת שנה, הוצאנו הזמנת מסגרת לגרירת רכבים על פי בקשתך.
ההזמנה יצאה **לגרר מודיעין**, הזמנה מספר 43.
למרות זאת, אתם לא משתמשים בספק זה והגיעו אלי' חשבוניות של **גרר דורון**.
אבקש לקבל הסבר מדוע לא פניתם לספק שביקשתם בהתחלה, ומדוע ביצעתם ללא הזמנה.

יום נעים..

בברכה,
אלעד שניר
מח' גזברות - בקרה תקציבית

עיריית מודיעין מכבים רעות

הערת הביקורת בעקבות ההתייחסות

הביקורת קיבלה את הסבר הגזברות לביצוע התשלום. הביקורת החליטה להשאיר את ההערה על מנת להדגיש את תשובתו של מנהל מח' הפיקוח העירוני.
תשובת הגזברות וההתכתבות המצורפת במיילים מעידים על התנהלות לא תקינה של מנהל מח' הפיקוח העירוני שכותב " גרר דורון הוא קבלן משנה ושותף של הזוכה גרר המרכז". מנהל המח' אישר לרפרנט התקציבי לשלם למי שלא זכה במכרז תוך שהוא פועל בחריגה מסמכות.

4.2 התנהלות מנהל הפיקוח העירוני

הוצג לביקורת תיק/קלסר המנוהל ומוחזק על ידי מנהל הפיקוח העירוני.
מנהל המח' מחזיק תיק אישי לכל אחד מהעובדים. המנהל מנהל רישום, מתעד בתיקים את האירועים המשמעותיים לטעמו – אירועים שהתרחשו, פעילות העובדים, עבירות משמעת וחריגות בתיפקודם. הביקורת עיינה בתיקים שהוצגו בפניה. לכאורה, חלק מהעברות שמוזכרות ומתועדות מהוות עילה מספקת לפתיחת חקירות משמעת כנגד חלק מהעובדים המוזכרים.

כמו כן אמר מנהל המח' לביקורת כי מס' עובדים בפיקוח העירוני אינם מתאימים לתפקידם ואינם יכולים וראויים לעמוד אל מול התושבים ולייצג את העירייה. אך הוא אינו מוותר ופועל ומנסה להכשירם לתפקיד.

הערת הביקורת

תיעוד התנהלות העובדים, כמו גם עבירות, לכאורה, שמחייבות העברה לממונים וטיפול מערכתי מוחזקות על ידי מנהל המח' בקלסר שבמשרדו. נדרשת התייחסות מנהל הפיקוח לעובדה שחלק מהתנהלות פסולה של עובדים לא מועברת/מדווחת לגורמים הרלוונטים בעירייה. כמו גם שנדרשת התייחסות מנהל המח' והצגת תיעוד להעברת המידע בדבר חוסר ההתאמה של מס' עובדים לתפקידם כמפקחים עירוניים.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

מדובר בתיק אישי הקיים אצלי לכל עובד, זהו תיק הנמצא בשליטתי ומסייע לי בניהול המחלקה. ככלל, מידע על התאמה/אי התאמה של עובד מועבר באופן שוטף למנהל האגף וממנו לגורמי משאבי אנוש ואף לוועד העובדים. בעתיד יועברו מקרי חריגות משמעת למשאבי אנוש.

הערת הביקורת בעקבות התייחסות

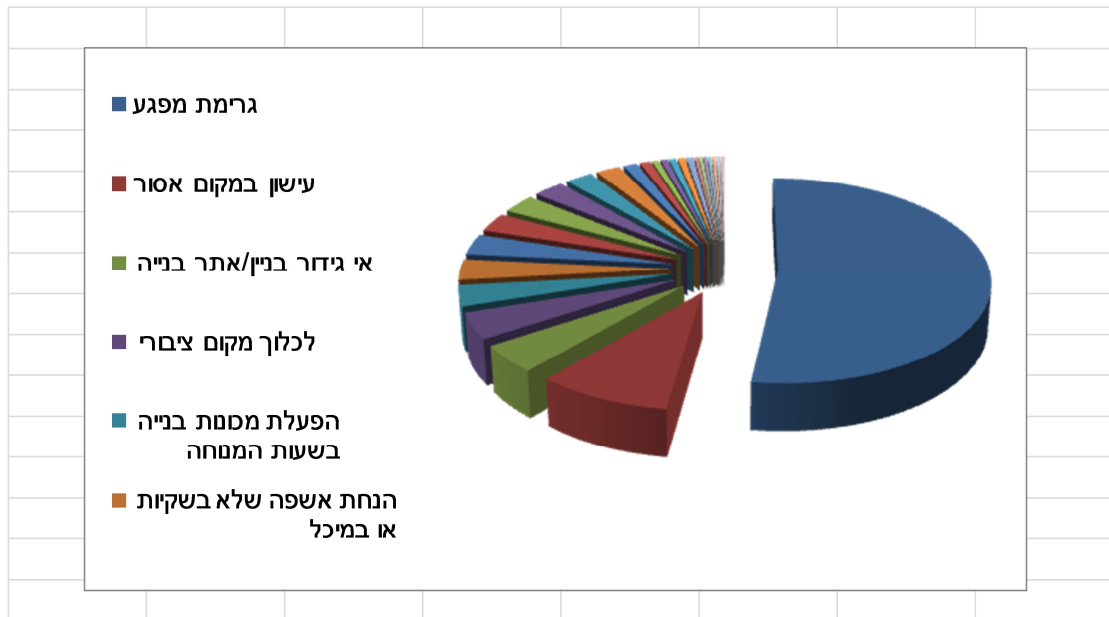
מנהל המח' כפוף לכללי ההתנהלות הנהוגים ברשות המקומית. המח' אינה מהווה יחידה עצמאית בעירייה. ניהול תיקי עובדים ייעשה רק על ידי מח' כח אדם שזהו תפקידה וייעודה. כל ההערות המסמכים הקשורים לעובדים השונים יועברו ויוחזקו על ידי מח' כח אדם בעירייה.

5. האכיפה במח' הפיקוח העירוני – התנהלות, ביצוע

מעיון בסיכומי השנה שמפיק מנהל המח' עולים הנתונים הבאים :

בשנת 2013 ניתנו 338 זוחות בחתך הנושאי הבא :

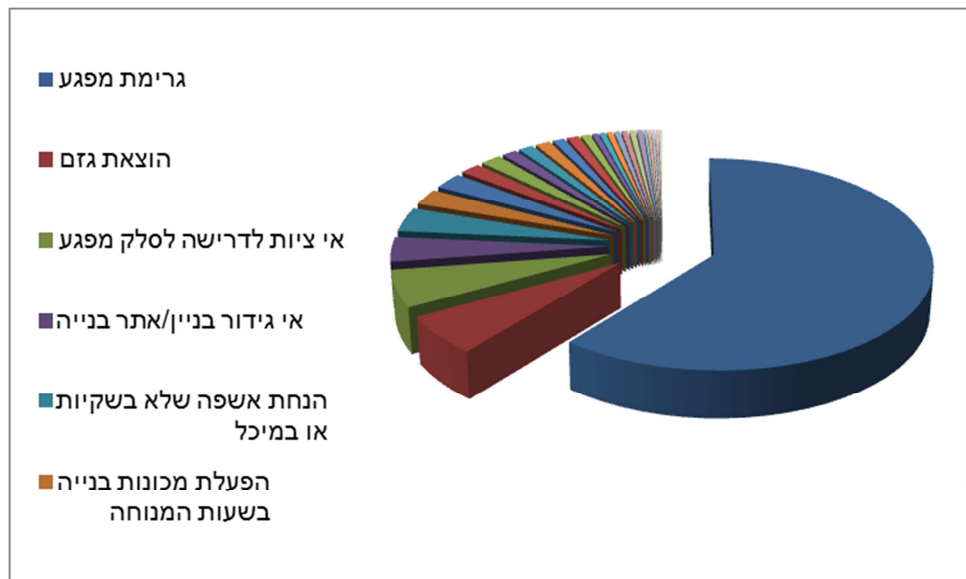
מספר קנסות	תאור סעיף
176	גרירת מפגע
31	עישון במקום אסור
15	אי גידור בניין/אתר בנייה
14	לכלוך מקום ציבורי
11	הפעלת מכונות בנייה בשעות המנוחה
11	הנחת אשפה שלא בשקיות או במיכל
11	הוצאת גזם
10	פרסום מודעות
10	אי סילוק מפגע או אי תיקונו
9	אי ציות לדרישה לסלק מפגע
8	הבערת אש
7	כריית שוחה ללא היתר
4	הקמת רעש
3	אי איסוף גללי כלב
2	הפעלת מכשיר הגברה לשיווק ומכירה
2	אי שמירה על תקינות ונקיון ח"א
2	פתיחת בתי עסק ללא היתר לילה
2	פתיחת בתי עינוג בתשעה באב
2	עקירה, קטיפה של צמח בגן
1	אי שמירה על נקיון נכס, חצר
1	ביצוע עבודות שיפוץ בשעות המנוחה
1	הנחת פסולת במיכל אצירה
1	הפעלת מערכת אזעקה
1	הנחת גרוטאות בשטח ציבורי
1	רוכלות בגן ללא היתר
1	השקיה באמצעות מי שפכים
1	גרירת נזק לרחוב או אי תיקונו
338	סה"כ



בשנת 2014 ניתנו 398 דוחות בחתך הנושאי הבא :

מספר קנסות	תאור סעיף
243	גרמת מפגע
24	הוצאת גזם
23	אי ציות לדרישה לסלק מפגע
15	אי גידור בניין/אתר בנייה
15	הנחת אשפה שלא בשקיות או במיכל
10	הפעלת מכונות בנייה בשעות המנוחה
10	הבערת אש
7	אי סילוק מפגע או אי תיקונו
7	הכנסת רכב לגן
5	לכלוך מקום ציבורי
5	פרסום מודעות
5	עקירה, קטיפה של צמח בגן
4	אי פינוי פסולת בניין
4	גרמת נזק לרחוב או אי תיקונו
3	כריית שוחה ללא היתר
2	עישון במקום אסור
2	הקמת רעש
2	הפעלת מערכת אזעקה
2	פתיחת בתי עסק ללא היתר לילה
2	פתיחת בתי עינוג בתשעה באב
2	אי מניעת קיומו של מפגע
2	השחתה/לכלוך רכוש עירייה
1	אי איסוף גללי כלב
1	הנחת פסולת במיכל אצירה
1	רוכלות בגן ללא היתר
1	תליית שילוט על מתקן רגיש

1	הנחת גרוטאות בשטח ציבורי
398	סה"כ



הערת הביקורת

הביקורת מבקשת להדגיש כי מח' הפיקוח העירוני לא אוכפת פינוי צואת כלבים. בפעילות של שנתיים, 2013-2014 על פי הנתונים המוצגים, ניתנו 4 דו"חות. כמו כן, נמצא כי לא מבוצעת אכיפה בנושא של מגרסות, כמו גם בנושא של השלכת פסולת בנייה.

הערת הביקורת בעקבות ההתייחסות

העיון בדו"ח מנהל המח' מציג חתך של קנסות איכות סביבה לפי מפקחים. שמות המפקחים הושמטו אך להלן ההתפלגות לדוחות שניתנו על ידי כל אחד מהמפקחים מחודש ינואר ועד דצמבר בשנת 2013 ו- 2014

מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח	מפקח
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36	35	21	43	3	8	13	178	1	----	2013
9	14	10	57	5	24	10	255	5	9	2014

בולטת העובדה כי המפקח שמנהל בפועל את נושא התנועה, מפקח 5, אכף בנושא איכות סביבה וכתב 8 דוחות בשנתיים. מפקח 9 כתב 6 דוחות בשנתיים. כאשר בקיצוניות השנייה על פי הנתונים, מפקח מס' 8 אכף וכתב 433 דוחות. כמו כן, בשנת 2013 טופלו 67 ערעורים, שהם כ- 20% מסך הדוחות בתחום איכות הסביבה. ובשנת 2014 טופלו 56 ערעורים שהם כ- 14% מסך הדוחות בתחום איכות הסביבה. הביקורת מציינת את האחוז הגבוה של הערעורים. נתון חסר הוא פילוח של הערעורים שהתקבלו ובהם הדו"ח בוטל. הביקורת חוזרת ומדגישה שהפיקוח העירוני אינו אוכף פינוי צואת כלבים.

5.1 ניהול הקנסות בתחום איכות הסביבה – בשנת 2013 הפיק הפיקוח העירוני 338 דוחות.

בשנת 2014 הפיק 398 קנסות. על פי ההנחייה התקפה, הראיות נאספות בשטח, המפקח מגיע למשרד, כותב את הקנס + מזכר המצורף ומפרט בנושא. הקנס עובר לאישור מנהל המח' ואז מועבר לתושב באחת משלושת הדרכים: מסירה ידנית (אישור קבלה), באמצעות שליח, או במכתב רשום.

סביבת העבודה הממוחשבת של ניהול ברירות הקנס בתחום איכות הסביבה היא החברה לאוטומציה. מזכירת מנהל המח', היא היחידה המנהלת את הדוחות/קנסות במערכת הממוחשבת. מזכירת המח' "סוגרת" את הקנסות ששולמו במערכת הממוחשבת. המח' מנהלת את ההתראות שניתנות על ידי המפקחים בסביבת ACCESS. הנושא מנוהל על ידי מפקח עירוני שמוגדר כאחראי מיחשוב של המח'. במידה ולא שולם הקנס והתושב בחר בהליך משפטי, ממתניים לפסיקה. מזכירת המח' "פותחת" תיקים לביהמ"ש כשבועיים לפני התאריך למשפט. התיקים עוברים ללשכה המשפטית בעירייה להמשך ניהול מול ביהמ"ש.

ניהול הערעורים

הערעורים עוברים לעיון והמלצת מנהל המח'. ההמלצה עוברת ללשכה המשפטית, לעו"ד העוסק בנושא. אגב, טענת מנהל המח', כי תשובת הלשכה המשפטית הנוגעת לערעורים מתעכבת יתר על המידה, ולעיתים תקופות ממושכות.

הערת הביקורת

נדרשת התייחסות הלשכה המשפטית לגבי ההתנהלות בנושא ערעורים. המח' מלינה על התמשכות ההתייחסות של הלשכה המשפטית לזמנים לא סבירים. נדרשת התייחסות של מנהל המיחשוב בעירייה לגבי סביבת העבודה הממוחשבת הנהוגה במח'. כמו התייחסות לניהול ההתראות בסביבת אקסס בשעה שקיימת התוכנה של האוטומציה לניהול התראות.

התייחסות הלשכה המשפטית

התייחסות הלשכה המשפטית הובאה במלואה בהמשך. מצוין כי יש עומס בלשכה המשפטית ומצוין המס' הרב של התיקים הנמצאים בטיפול העו"ד.

5.2 אכיפת חניה

לדברי מנהל המח', הוכתבה מדיניות חניה ע"י ראש העיר באופן אישי והיא שלא אוכפים חניה ליד בתי ספר ומוסדות חינוך אחרים. כמו כן, האכיפה תתבצע אך ורק בין השעות 09:00 לבין 21:00. העירייה מפעילה פקחים ביום שישי בבוקר אך אינה מפעילה פקחים בלילה ובשבת.

ניהול הקנסות - חניה

סביבת העבודה הממוחשבת - ניהול הקנסות נעשה באמצעות חב' חיצונית, חב' LOLATECH LTD, החב' מזינה את הקנסות למערכת, קיים ממשק לאוטומציה. (מורשים במערכת – מנהל המח', מזכירת מנהל המח' והמפקח העוסק בערעורים).
 תשלום הדוחות באמצעות : דואר, בנקים ומרכז שירות לאזרח בעירייה.
 קנסות חניה שלא שולמו מועברים לעו"ד סנדרוביץ. באחריות משרדו אכיפה וגביית קנסות שלא שולמו במועד. בגין אכיפה שמשרד עו"ד ביצע מועבר אליו תשלום בגינו עד 180 יום מביצוע האכיפה.
 מיום שבו ניתנה ההודעה בדבר הקנס (דו"ח מסירה רשום), ניתנים 90 ימים להסדרת התשלום.

ערעורים

ניתן לערער על קנס חניה. הערעור נסרק למערכת הניהול באוטומציה על ידי המזכירות העוסקות בקנסות חניה (1.5 משרות).

הערעורים מנוהלים על ידי מפקח עירוני ושתי מזכירות המועסקות בשיעור של 1.5 משרות. הערעור מוגש יחד עם מסמכים נלווים למנהל המח' לבחינתו והמלצתו. לאחר מכן מועבר פיזית לתובע העירוני.

נתונים לגבי אכיפת חניה מתוך הדוח שהעביר מנהל המח' לביקורת, סיכום שנה 2013 .

בשנת 2013 ניתנו 3,939 דוחות חניה בחתך העבירות הבא :

סעיף	מספר קנסות	סכום
חניה אסורה לפי תקנות התעבורה	704	₪ 176,000
2 גלגלים על המדרכה ומעבר של 130 ס"מ	197	₪ 49,250
חניה בתחנת אוטובוס	39	₪ 9,750
חניה בתחנת מוניות	299	₪ 74,750
חניה בחנית נכים	188	₪ 188,000
חניה בשטח פריקה וטעינה	357	₪ 89,250
הפרעה לתנועה	7	₪ 1,750
2 גלגלים על המדרכה ללא מעבר של 130 ס"מ	9	₪ 4,500
ארבעה גלגלים על המדרכה	2,139	₪ 1,069,500
סה"כ דוחות חניה בשנת 2013	3,939	₪ 1,662,750

ערעורים /בקשות לביטול קנסות חניה בשנת 2013

בקשות לביטול שהוגשו – 1,571 (כ-39% מכלל הקנסות)
 מהם בוטלו/הומרו לאזהרה – 739 (כ-47% מכלל הבקשות!!!)
 דחיית הבקשה – 648 (כ-41% מכלל הבקשות)
 בקשות בטיפול/מחכות להחלטה - 184

בשנת 2014 ניתנו 3,000 דוחות חניה בחתך העבירות הבא :

סכום	מספר קנסות	סעיף
₪ 138,250	553	חניה אסורה לפי תקנות התעבורה
₪ 36,750	147	2 גלגלים על המדרכה ומעבר של 130 ס"מ
₪ 21,250	85	חניה בתחנת אוטובוס
₪ 12,250	49	חניה בתחנת מוניות
₪ 138,000	138	חניה בחנית נכים
₪ 54,000	216	חניה בשטח פריקה וטעינה
₪ 6,750	27	הפרעה לתנועה
₪ 11,500	23	2 גלגלים על המדרכה ללא מעבר של 130 ס"מ
₪ 874,000	1748	ארבעה גלגלים על המדרכה
₪ 200	2	חניה בשוליים
3,000	12	אחר
₪ 1,294,700	3,000	סה"כ דוחות חניה בשנת 2014

ערעורים/בקשות לביטול קנסות חניה בשנת 2014

בקשות לביטול שהוגשו	– 1,055	(851 בקשות על דוחות שהוגשו בשנת 2014 (כ-29% מכלל הקנסות)
מהם בוטלו/הומרו לאזרה	– 750	(כ-71% מכלל הבקשות)
דחיית הבקשה	– 155	(כ-15% מכלל הבקשות)
בקשות בטיפול/מחכות להחלטה	– 149	

ניהול מערך הקנסות נמצא בידי שתי חברות כמצוין.

הערעורים על הדוחות מוגשים למי שמרכז את הנושא, מפקח ושתי מזכירות. הם מוגשים בכתב יד ובמסירה ידנית. כמו כן עוברים פרוצדורה של סריקה לתוך המערכת הממוחשבת, לעיון אצל מנהל המח' שממליץ על ביטול או השארת הדו"ח על כנו.

5.2.1 . ביטול קנס לחברת מועצה

בתאריך 2/12/2012 ניתן דו"ח בגין חניה על מדרכה עם 4 גלגלים, קנס בסכום של 500 ₪. בתאריך 2/3/2013 הוגשה בקשה להישפט. הוגש כתב אישום והזמנה למשפט. בתאריך 19/1/2014 ניתן אישור ביהמ"ש על פתיחת תיק. בתאריך 20/3/2014 הוגשה בקשה לחזור מהבקשה לדיון בביהמ"ש, ביקשה להתחשב בעובדה שאינה עובדת וסכום הקנס גבוה עבורה וכן שזו עבירה ראשונה והיא מתנצלת. בתאריך 24/3/2014 הוגשה על ידי עיריית מודיעין מכבים-רעות לבית המשפט הודעה על ביטול כתב אישום בטרם הקראה. מצוין במכתב כי הנאשמת חזרה בה מבקשתה להישפט ומבקשת לראותה כבקשה לביטול הודעת קנס. ההודעה שנשלחה כללה משפט: "...לאחר שבחנתי את נסיבות רישום הקנס, ולפנים משורת הדין, מצאתי לנכון להורות על ביטול הודעת הקנס והמרתה בהזרה.".

הערות הביקורת לגבי סעיף 5

נדרשת התייחסות מנהל המח' לעובדה כי המח' חילקה/נתנה/עשתה מס' דוחות גדול. קשה שלא לקבל את הרושם שהמח' משקיעה מאמצים ומשאבים לבצע אכיפת חניה משמעותית ברחבי העיר. והשאלה היא האם זה לא מגיע ומבוצע "על חשבון" אכיפה בכלל התחומים בהם עוסקת המח'. ונוכח הנתונים המספריים המוצגים בנושא האכיפה בכלל התחומים, המס' תומכים בהשערת הביקורת.

הביקורת סבורה כי טופס הערעור חייב להיות ממוחשב, כאשר יש בו שדות שהם שדות חובה, כך לא יידרשו משאבים לאתר את המערערים. כמו כן, הערעור חייב להיות מוגש באופן ממוחשב לאחראי ובעל הסמכות, עו"ד מטעם הלשכה המשפטית.

חו"ד של המפקחים או מנהל המח' אינן רלוונטיות לעניין זכות ועיון בערעור והחלטת "התובע" מטעם העירייה לעניין הדו"חות.

נדרשת התייחסות הלשכה המשפטית לתיעוד ולעניין ביטולו של דו"ח/קנס לחברת מועצת העיר.

התייחסות מנהל מח' הפיקוח העירוני

א. אכיפת צואת כלבים – התייחסתי לנושא בסעיף 1א'3.

ב. התראות ב-Access – מערכת האוטומציה אינה מותאמת לתת לנו פתרון לרישום ומעקב התראות. ניתן הסבר על כך ממנהל מחלקת המיחשוב. מעבר לחוסר ההתאמה הטכנית, אני מעדיף שכל מפקח ייכנס למערכת ההתראות, יקליד את ההתראות שרשם ויעקוב אחריהן. האוטומציה אינה נגישה לכולם.

ג. אי אכיפת חניה על יד מוסדות חינוך ובשבת – זוהי מדיניות מועצת העיר.

ד. טופס ערעור ממוחשב – קיימת פניה למחלקת מיחשוב והנושא בטיפול.

ה. חוות הדעת של מנהל הפיקוח על ערעורים – חוות הדעת שלי רלוונטיות לדעתי שכן אני עשוי לאתר בעיה טכנית בקנס או להפנות תשומת לב התובע העירוני לאי דיוקים אותם רשם המערער להגנתו.

התייחסות הלשכה המשפטית

"בהתייחס לסעיף 4.1.2 לדו"ח

10. חבר מועצה, ככל אדם זכאי למיצוי הליכים פליליים.

11. התביעה העירונית המירה לחברת מועצה (לשעבר) את הקנס באזהרה, בהתאם למדיניות שהייתה נהוגה דאז. (בעבר קנס ראשון הומר באזהרה).

12. התייעוד לכך מופיע במערכת האוטומציה. "

הערות הביקורת בעקבות ההתייחסות

ניהול הקנסות וההתראות בשתי מערכות נפרדות טעון תיקון. הביקורת מבקשת את התייחסות מנהל מח' המיחשוב לגבי ניהול התראות וקנסות במערכות נפרדות. והאפשרות, שבמכרז המיחשוב שמתנהל יינתן פתרון לנהל את הקנסות וההתראות באותה מערכת. ההתנהלות בנושא ערעורים לגבי דוחות חניה לא יעיל. מדובר בבזבוז זמן של עובדים ובזבוז משאבים כל זה שלא לצורך. ניהול הערעורים מעסיק מפקח, שתי פקידות וחלק מזמנו של מנהל מח' הפיקוח ללא צורך אמיתי. הגשת ערעור בכתב יד, הצורך לעיתים להשלים פרטים, טעויות ועיסוק בערעור שני ללא שהשתנו נסיבות. לאחר כל אלה, קבלת חו"ד מנהל המח' סריקת המסמכים, ואז העברתם לעו"ד בלשכה המשפטית המטפל בערעור. מייגע ארוך ולא מחוייב המציאות.

לדעת הביקורת הערעור בנושא חנייה חייב להגיע באופן ממוחשב לעו"ד מהלשכה המשפטית העוסק בנושא.

התקבלה התייחסות הלשכה המשפטית לביטול דו"ח של חברת מועצה. הדו"ח ניתן בתאריך 2/12/2012, בתאריך 2/3/2013 הוגשה בקשה להישפט. בתאריך 19/1/2014 ניתן אישור ביהמ"ש על פתיחת תיק. בתאריך 20/3/2014 הוגשה בקשה לחזור מהבקשה לדיון בביהמ"ש, בתאריך 24/3/2014 הוגשה על ידי העירייה הודעה על ביטול לביהמ"ש. חברת המועצה נבחרה בבחירות המוניציפליות שהתנהלו בחודש 10/2013. עצם היות המערערת חברת מועצה, לעמדת הביקורת, חייבה התייחסות ואמירה ברורה מעבר לאמירה לקונית בצורת ההודעה לבית המשפט, וחייבה הסבר מפורט לקבלת ההחלטה לביטול הדו"ח. אין באמירת הביקורת כדי להטיל דופי בהחלטת הלשכה המשפטית.

5.3 . האכיפה של דוחות מהעבר ופסקי דין של בית המשפט

להלן סוגיית הדוחות מהעבר, בהסתמך על פרוטוקולים בנושא משנת 2011 שנערכו עם היועמ"ש לעירייה ומזכירת מח' הפיקוח העירוני. להלן הנתונים על פי היועמ"ש לעירייה. חלק מהתושבים שקיבלו קנסות מהעירייה במחלקות השונות (פיקוח עירוני, רישוי עסקים, וטרינר עירוני פיקוח על הבניה) ביקשו להישפט על העבירות בגינן נקנסו. משנת 2008, הפסיק ביהמ"ש שלום ברמלה לגבות עבור עיריית מודיעין מכבים-רעות את הכספים של החייבים בדין. היועמ"ש מסרה לביקורת כי הקימה את מזכירות בית הדין בעירייה. שם בוצעו לדבריה שירותי גבייה ראשוניים.

באותה תקופה ביהמ"ש העביר לעירייה רשימה חלקית של פס"ד ומי שילם ומי לאו. מסרה היועמ"ש לביקורת שבחלק מהמקרים ביהמ"ש לא העביר את פס"ד והקנסות לנאשמים. לדברי היועמ"ש ההתנהלות הייתה שהדו"ח ניתן על ידי הפיקוח העירוני ללא כל מאמץ מצידם לגבייה (טלפונים או אחר). ואלה עברו לתביעה לביהמ"ש על ידי התביעה העירונית. לדבריה, עשתה סדרי עדיפויות כאשר ראשית טופלו הסכומים הגבוהים – פיקוח על הבניה,

בתחום זה ציינה כי היו כ-98% גבייה. רישוי עסקים בקדימות שניה. ואחרונים, פיקוח עירוני ופיקוח וטרינרי, סכומי קנס נמוכים. לדבריה בפיקוח העירוני היו הרבה ערעורים. הם לא ביצעו מאמצי גבייה והעבירו ללשכה המשפטית לתביעה. לגבי הווטרינר, ציינה כי סיכמה עימו כי כל קנס שהוא ייגבה עד שהגיע לדין בביהמ"ש יירשם כהכנסה של הוטרינר. לדבריה, למרות שניתן קנס, עדיין ביצע מאמצים לגבות ורשם את ההכנסה במחלקתו. לדבריה, להזכיר, פרוטוקולים משנת 2011, היה מעקב וידעו כמה כסף נפסק על ידי בית המשפט. לדבריה, בבדיקה, דאז, במסמכי ביהמ"ש הועברה רשימה חלקית של משלמי גזרי הדין. חלק מגזרי הדין נמצאו וחלק לא. לדבריה, עובדת הלשכה המשפטית, תיפקדה כפקידת עזר. הוציאה תיקים, שורי תשלום (ידניים), ערכה טבלאות ועדכונים ואף גבתה כספים מחייבים שהגיעו לשלם. באותה תקופה, על מנת למנוע ולעצור התיישנות, נשלחו מכתבים על ידי הלשכה המשפטית. לדבריה הוצאו מכתבים בשנת 2008 לגבי כ-3 שנים קודם, כאשר היא הגדירה משנת 2006.

להלן נתונים על פי מזכירת הפיקוח העירוני.

ההכרעות הישנות שטופלו על ידי ביהמ"ש אך לא נגבו על ידי ביהמ"ש הוגדרו כתיקים פתוחים. כל אלה הועברו ללשכה המשפטית לעובדת שהוגדרה על היועמ"ש מזכירת בית הדין. היא לא יודעת לומר כמה היו. הפיקוח העירוני לא עקב אחרי הדוחות שהועברו לטיפול משפטי. לדבריה, הזינה למערכת הכרעות דין. מכוון שאז, עסקו בגבייה: שירות לאזרח, גזברות חב' הגבייה, ייתכן שהתושב שילם את הקנס אך במערכת עדיין רשום כחייב.

הנושא וההקדמה ההיסטורית חיונית משום שכמו שבעבר מערכת האוטומציה הנפיקה וציינה רשימת חייבים בוצעה בדיקת החייבים על פי המערכת הממוחשבת של החב' לאוטומציה, סמל 155 – פיקוח עירוני.

על פי דוח אחד צוינה יתרה לתשלום של 809,846 ₪, חובות בגין קנסות שלא שולמו. נעשה נסיון להגדיר את השמות של החייבים, פירוט לדוח היתרה, לפיו 1001 רשומות (שורות), לפיו יתרה של 652,614 ₪.

הערת הביקורת

קיים קובץ ממוחשב שמעיד על יתרת חוב בסכום של כ-800 אלף ₪ שאינו מנוהל על ידי העירייה. ברור לביקורת שמדובר בקובץ היסטורי שכנראה לא עודכן. ועדיין חובה על העירייה לבדוק את הרכב החוב. במידה ויש בהרכב החוב הרשום קנסות ששולמו, יש לעדכן את הקובץ. הביקורת מבקשת לקבל רשימה של כלל גורמי האכיפה בעיר – פיקוח על הבניה, רישוי עסקים וטרינר עירוני ופיקוח עירוני, לגבי קנסות שנקבעו בבתי משפט ונמחקו מפאת התיישנות.

התייחסות היועצת המשפטית לעירייה :

יג' אדר א תשע"ו
22 פברואר 2016

לכבוד,
מר אריק משיח
מבקר העירייה
פ א ן

א.נ.

הנדון: דו"ח ביקורת במחלקת הפיקוח העירוני

בהמשך לשאלות שהופנו אל הלשכה המשפטית במסגרת טיוטת דו"ח ביקורת במחלקת הפיקוח העירוני מיום 20/1/16, הנני להשיבך כדלקמן:

בהתייחס לתלונת מחלקת הפיקוח העירוני בעניין התמשכות התייחסות הלשכה המשפטית לבקשות ביטול קנסות (סעיף 4.1 לדו"ח) -

1. אכן בלשכה המשפטית עומס רב הרבה וחוסר בכח אדם (עו"ד פנימיים).
2. התביעה העירונית עוסקת בנושאים פליליים שונים והיקף פעילותה **מעל 2,000** תיקים בשנה!
3. התובע העירוני האחראי על כל נושא חוקי העזר ורשות החניה, מטפל אישית בכ- 1,700 תיקים בשנה!!!
4. בשל אילוצי כח אדם, התובע העירוני עוסק גם בנושאים אזרחיים רבים ומגוונים כגון עריכת הסכמים, מתן חוות דעת, ייעוץ שוטף למחלקות השונות, תיקוני חקיקה וכיוצ"ב הקשורים בעקר לתחום אגף שפ"ע, אגף תשתיות ואגף הנדסה (מח' תחבורה).
5. התביעה העירונית עושה מאמץ רב להשיב לפונים בבקשות ביטול, בתוך זמן סביר, כמו גם בהחלטות שקולות, ומנומקות.
6. כל התשובות, ללא יוצא מן הכלל, ניתנות לפונים טרם מועד הדיון על מנת להותיר בידם את האפשרות להימנע מדיון ע"י תשלום הקנס (זאת במידה והתובע דחה את בקשתם).
7. מעבר לעומס העבודה הרב בה מצויה הלשכה המשפטית, במקרים בהם התשובה מתעכבת וניתנת בסמוך למועד הדיון, הרי שהעיכוב בד"כ נגרם בשל הצורך לבצע השלמות חקירה, לאתר מסמכים שונים, לקבל התייחסות עניינית של גורמים רלוונטיים וכיוצ"ב.

הלשכה המשפטית טל: 08-9726126/11, פקס: 08-9726216

WWW.MODIIN.MUNI.IL

עיריית מודיעין מכבים רעות - ת.ד. 1. מודיעין 71710 - טל': 08-9726000
MUNICIPALITY OF MODI'IN MACCABIM RE'UT - P.O.B 1, MODI'IN 71710.ISRAEL - TEL.972-8-9726000

הלשכה המשפטית

8. כמו כן במקרים אלו, שהתשובה ניתנת בסמוך לדיון, על מנת להימנע מעיכובים נוספים, התביעה העירונית דואגת ליצור קשר טלפוני עם המבקש ומעבירה לידי את תשובתה בפקס או בדוא"ל.
9. לאור המגמה המתמשכת של גידול במאות תיקים לשנה בתחום, הגדלת כח האדם בלשכה המשפטית, תפתור את הבעיה ותקצר זמנים.

בהתייחס לסעיף 4.1.2 לדו"ח -

10. חבר מועצה, ככל אדם, זכאי למיצוי הליכים פליליים.
11. התביעה העירונית המירה לחברת מועצה (לשעבר) את הקנס באזהרה, בהתאם למדיניות שהייתה נהוגה **דאז**. (בעבר קנס ראשון הומר באזהרה).
12. התיעוד לכך מופיע במערכת האוטומציה.

בהתייחס לסעיף 4.1.3 לדו"ח -

13. יצוין כי הראיון עם הח"מ נערך לפני כ- 5 שנים, במסגרת בדיקה שערך מבקר העירייה שבסופו של יום לא התגבשה לדו"ח.
14. ככל הידוע לנו הקובץ המאוזכר בדו"ח אכן לא פעיל.

בכבוד רב,
עו"ד דנה חפץ טוכלר
היועצת המשפטית

ממ 11372

הלשכה המשפטית טל : 08-9726126/11, פקס : 08-9726216

WWW.MODIIN.MUNI.IL

עיריית מודיעין מכבים רעות - ת.ד. 1. מודיעין 71710 - טל': 08-9726000
MUNICIPALITY OF MODI'IN MACCABIM RE'UT - P.O.B 1, MODI'IN 71710.ISRAEL - TEL.972-8-9726000

מסקנות

- 6 . הביקורת מבקשת לציין לשבח את הירתמות המפקחים למשימות בטחון בכל עת שנדרשים לכך, ועל כך יישר כח.
- 7 . מנהל המח' חרג מסמכותו. התנהלות מנהל המח' מתאפיינת בהתבדלות מהעירייה ויצירת מנגנונים פנימיים ועצמאיים של המח' כמו: ניהול תיקים אישיים לעובדים, כאילו הייתה זו יחידה עצמאית וסגורה שאינה קשורה לעירייה. כמו, שאישר לעובד לצאת ללימודים ללא ידיעה ואישור מח' כח אדם של העירייה.
- 8 . בעירייה הוקם מדור חניה דה פקטו. ללא אישור גורמי עירייה האמונים על הנושא. המפקח שמנהל את הנושא אינו פועל ואוכף בתחום איכות הסביבה. אפשר למצוא לכך תימוכין בתוצאות האכיפה של המפקח בנושא איכות סביבה, 8 דוחות בשנתיים. (2013-2014). מן הנתונים עולה כי משאבי המח' הופנו לאכיפה בנושא חניה אולי על מנת לקדם אג'נדה של צורך במח' חניה. נתוני האכיפה במח' הפיקוח העירוני לעומת האכיפה בתחום איכות הסביבה תומכים בכך.
- 9 . הפיקוח העירוני בעירייה אינו עוסק באכיפה בנושא אי איסוף צואת כלבים. זאת בניגוד לאמירות של מנהל המח'. העובדים אומרים מפורשות שאינם אוכפים אי איסוף צרכי כלבים. והממצאים, 4 דוחות שניתנו בגין עבירה זאת בשנים 2013 ו – 2014, תומכים ומחזקים את האמור. וחמור לא פחות, זהו אחד הנושאים העיקריים עליו מתלוננים התושבים. על פי הנתונים, סה"כ 565 תלונות בשנת 2013 ושנת 2014.
- 10 . הפיקוח העירוני אינו נוכח במרכזי הקניות וברחבי העיר. נמצא כי המפקחים שוהים מס' שעות לא מבוטל, משעות המשמרת, במשרדי המח'. עוד נמצא כי חלק מהמפקחים אינם מבצעים את תפקידם בשעות העבודה, ועוזבים את משמרתם למקומות פרטיים.
- 11 . מנהל המח' לא עושה שימוש בכלי הניהולי שעומד לרשותו, מכשירי האיכוון המותקנים על הרכבים. אפשרות אחת היא כי מנהל המח' יודע היכן פועלים המפקחים של הפיקוח העירוני, ופעילות של עובדיו מקובלת עליו ומתקיימת באישורו ואפשרות שניה כי כל הממצאים שהובאו אינם מוכרים למנהל המח'. בשני המקרים מדובר בכשל ניהולי.
- 12 . הפיקוח העירוני אינו מבצע את תפקידו ואינו בודק את נושא הוצאת סחורה במרכזים מסחריים. תפקיד מרכזי של המפקחים הוא לבדוק הוצאת סחורה בחנויות ובמרכזים מסחריים. זה לא יכול להתקיים בשעה שאין בידם את רשיון העסק יחד עם הסקיצה המאושרת להוצאת סחורה שאושרה על ידי מח' רישוי עסקים.
- 13 . מנהל מח' הפיקוח העירוני קובע מדיניות ללא שיש לו סמכות לכך. אם באמירה שיש מס' רב של נגררים בעיר, ואלה מהווים מטרד ועל בסיס תלונות שכנים הוחלט על הסרת המטרד. ואם בהצבת דרישה לתושבים להגיע למח' ולהציג רישיונות וביטוח, גם זה ללא סמכות.
- 14 . בנוגע לקבלן שביצע בפועל את עבודות הגרירה של רכבים שהוטלו עליו על ידי מח' הפיקוח העירוני. מנהל מח' הפיקוח העירוני אישר לרפרנט התקציבי לשלם למי שלא זכה במכרז תוך

שהוא פועל בחריגה מסמכות. כתב מנהל המח' לרפרנט התקציבי בגזברות: "גרר דורון הוא קבלן משנה ושותף של הזוכה גרר המרכז".

- 15 . ניהול הקנסות וההתראות בשתי מערכות נפרדות טעון תיקון. הביקורת מבקשת את התייחסות מנהל מח' המיחשוב לגבי ניהול התראות וקנסות במערכות נפרדות. והאפשרות, שבמכרז המיחשוב שמתנהל, יינתן פתרון לנהל את הקנסות וההתראות באותה מערכת.
- 16 . התנהלות העירייה בנושא ערעורים בנושא דוחות חניה לא יעיל. מדובר בבזבוז זמן של עובדים ובבזבוז משאבים כל זה שלא לצורך.
- תהליך הגשת הערעור בנושא חניה מייגע, ארוך ולא מחוייב המציאות.
- 17 . הערעור של חבר/חברת מועצה בנושא חניה וקבלת הערעור לא תועד באופן ברור ומפורט. עמדת הביקורת כי ערעור חבר/ת מועצה מחייב התייחסות ואמירה ברורה מעבר לאמירה לקונית בצורת ההודעה לבית המשפט, תוך הסבר מפורט לקבלת ההחלטה לביטול הדו"ח ותיעוד ההסבר. **אין באמירת הביקורת כדי להטיל דופי בהחלטת הלשכה המשפטית.**
- 18 . קיים קובץ ממוחשב שמעיד על יתרת חוב בסכום של כ-800 אלף ₪ שאינו מנוהל על ידי העירייה. הביקורת תבדוק את הנושא בהמשך. אל מול הלשכה המשפטית וכל גורמי האכיפה הפועלים בעירייה.
- 19 . המפקחים כולם הלינו בפני הביקורת לגבי תנאי עבודתם. ציוד, ביגוד, נעליים וכד'. העובדה כי כל המפקחים העלו את אותן התלונות מחייב התייחסות של סמנכ"לית משאבי אנוש על מנת להוריד את התסכול השורר במחלקה בקרב העובדים בשל סוגייה זו.

המלצות

- 20 . מנהל המח' יזומן לברור משמעותי לפני מנכ"ל העירייה בכל הנוגע להתנהלותו בחריגה מסמכות. הסעיפים השזורים בדו"ח בנוגע לחריגות מסמכות של מנהל המח' הם חמורים.
- 21 . הביקורת ממליצה כי הטיפול והאכיפה באי איסוף צואת כלבים יועבר לטיפול באופן מידי ובלעדי של מח' הפיקוח העירוני. זו הדרך לקבל אינדיקציה ברורה ומיידית לטיפול הפיקוח העירוני בנושא. בכלל הרשויות בארץ, העוסקים בנושא הם המפקחים בפיקוח העירוני. העברת הנושא לאחריות הפיקוח העירוני היא מתבקשת על מנת שהמח' תוביל בנושא עם מס' מפקחים משמעותי ומתוך מטרה לנסות ולמגר את התופעה.
- השינוי והעברת האחריות הכרחית נוכח מס' תלונות התושבים ונוכח העובדה שבעיריית מודיעין מכבים-רעות, בשטחים הציבוריים הרחבים, 2 מפקחים וטרינרים אוכפים את איסוף צואת כלבים ו- 9 מפקחים שאמורים לפעול בנושא, בהגדרה, באופן ברור וגלוי אומרים כי הם לא עוסקים בנושא. זה חייב להשתנות.
- 22 . יש לשנות את שיטת העבודה הנהוגה במחלקת הפיקוח העירוני. תפקיד המפקחים להיות "שטח". הם חייבים להיות נוכחים במרכזים המסחריים ובכל האזורים בעיר. הנוכחות

- של המפקחים תתועד והם ימסרו דו"ח על הפעילות שביצעו בכל יום עבודה. חייב להיות גורם שיבדוק, ינחה ויכוון את המפקחים לאזורים השונים שיש להיות נוכח בהם, יקבע תדירות ויוודא שאכן מתקיים.
- הביקורת ממליצה שהנושא של אכיפת חוקי איכות הסביבה יחזור להיות הנושא בו מטפלת המח' לאחר שהנושא נזנח לטובת אכיפת חניה.
- 23 . היעדרות עובדים בזמן העבודה, יציאה מהעבודה ללא החתמת שערך נוכחות למקומות פרטיים, תיבדק פרטנית וההמלצות יוגשו בהמשך לדו"ח.
- 24 . מנהלת מח' חוזים ומכרזים תפעל לקבלת הצעות מחיר לנושא גרירת רכבים. פרטי הזכיין יועברו למח' צורכת השירות. מחלקות העירייה יעבדו רק עם הזכיין שייקבע.
- 25 . מנכ"ל העירייה יבחן את התנהלות העירייה בכל הנוגע למדיניות האכיפה של חניה בעיר. בנוגע למיחשוב, נמסר לביקורת שהנושא של אכיפת חניה נמצא במרכז המיחשוב. הקנסות וההתראות ינוהלו באותה מערכת. המלצת הביקורת כי טופס הערעור על דוח חניה יהיה ממוחשב ויגיע לעו"ד המטפל בנושא ערעור על דוחות ללא שיעבור באגף המטפל באכיפת חניה.
- 26 . דיון בערעורים של חברי מועצה ובכירי העירייה יתועד באופן שניתן יהיה לבחון ולבדוק שיקולי התנהלות וקבלת החלטות בעניינם.
- 27 . הנושא של הקובץ ממוחשב, סעיף 5.3. לדוח, המעיד על יתרת חוב בסכום של כ-800 אלף ש"ח, ייבדק על ידי מבקר העירייה אל מול גורמי האכיפה הפועלים בעירייה ואל מול הלשכה המשפטית.
- הביקורת תקבל רשימה של כלל גורמי האכיפה בעיר – פיקוח על הבניה, רישוי עסקים וטרינר עירוני ופיקוח עירוני, לגבי קנסות שנקבעו בבתי משפט ונמחקו מפאת התיישנות. וכן את כל המידע שקיים בנושא בלשכה המשפטית על מנת שניתן יהיה לטפל בנושא.
- 28 . סמנכ"לית משאבי אנוש תתייחס במסמך כתוב לכלל התלונות של המפקחים ובעיקר לגבי תנאי עבודתם. ציוד, ביגוד, נעליים וכד'.
- 29 . נמסר לביקורת על ידי סמנכ"לית משאבי אנוש בעירייה כי נושא הדיווחים ואופן רישום שעות העבודה, השלמות וניכוי שעות, יחודד לעובדות המח'.

חלקים מתוך חוק העזר

חוק עזר למודיעין-מכבים-רעות (שמירת איכות הסביבה, מניעת מפגעים ושמירת הסדר והנקיון), התשנ"ו-1996

פורסם : חש"מ 559, תשנ"ו (27.6.1996), עמ' 468
תוקן : תשס"ח (5.6.2008)
תשע"ד (17.10.2013)

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 250 ו-251 לפקודת העיריות, ובאישור השר להגנת הסביבה לפי סעיף 6 לחוק למניעת מפגעים, התשכ"א-1961, מתקינה מועצת עיריית מודיעין-מכבים-רעות חוק עזר זה:

פרק א' - פרשנות

הגדרות (תיקון תשע"ד)

1. בחוק עזר זה -

"**אשפה**" - פסולת בית, פסולת מפעל, פסולת בנין, פסולת צמחים, גרוטאות או זבל, לרבות חפץ או חומר הגורמים סכנה לבריאות או אי סדר, שיריי מזון, אריזות למיניהן, קליפות, ניירות, קופסאות קרטון, סמרטוטים, בדלי סיגריות, פחים, גזרי עץ וכיוצא בהם;

"**בור שפכים**" - מבנה, אתר, תעלה, צינור או מיתקן, מתחת פני הקרקע או מעליהם, לרבות חלק מהם או אזור המחובר אליהם, שנועדו לקיבולם ואגירתם או להולכתם של מי שפכים;

"**ביתן אשפה**" - בנין או מיתקן המיועד להחזקת כלי אשפה או כלי אשפה לזבל או כלי לאשפת מפעל;

"**בנין**" - מבנה או חלק ממנו, לרבות דירת מגורים, בין קבוע ובין ארעי, בין בנוי בחלקו ובין בשלמותו, בין בנוי אבן ובין בנוי בטון, חמר, טיט, ברזל, עץ או חומר אחר, לרבות מבנה המקיף או גודר או המיועד להקיף או לגדור אדמה או שטח, וכולל שטח קרקע שמשמשים בו או שמחזיקים בו יחד עם מבנה כחצר או גינה או לצורך אחר, לרבות מתקני תברואה או מיתקן המשמש למכירת שחורות;

.....

"**מפגע**" - אחד או יותר מאלה:

- (1) רעש, ריח או זיהום אוויר חזקים או בלתי סבירים, כמשמעותם בחוק למניעת מפגעים, התשכ"א-1961;
- (2) בנין לקוי, שעלולים לחדור אליו או דרכו מים, רטיבות, טחב, רוח או עשן;
- (3) העדר ביב או העדר בור שפכים במקום שבו אין חיבור לרשת ביוב או בור שפכים לקוי או שאינו מתאים לתכליתו או שאינו מספיק להרחקת מי שפכים תקינה מהנכס;
- (4) צינור מי שפכים, פתח בור שפכים או כיוצא בהם, שלא נקבע בהם מכסה אטום או שהמכסה אינו קבוע כנדרש;
- (5) השלכת אשפה או עשיית צרכים במקום ציבורי שלא נועד לכך;
- (6) מיתקן תברואה לקוי או שלא הותקן כראוי או שאינו פועל כראוי או שאינו תואם את דרישת הל"ת;
- (7) חיבור או קישור לקוי של מיתקן תברואה או ביב, של מערכת הסקה, של מיתקן קירור או חימום, של מיתקן מים או של מכל דלק;
- (8) מרזב או מגלש הקשור, במישרין או בעקיפין, עם ביב, צינור, מי שפכים או תעלת שפכים;
- (9) מקום המשמש או שימש לאגירת מים, או לאגירת מי שפכים או מקום או כלי שבו נקווים מים עומדים, הנמצא במצב הגורם או העלול לגרום לזיהום המים שבתוכו או לריבוי יתושים או חרקים;
- (10) שימוש במרזב כצינור מי שפכים או שפיכת נוזל שאינו מי גשם דרך מרזב;
- (11) שימוש במערכת ביוב לסילוק מי גשמים, בין על ידי חיבור מרזבים לרשת הביוב ובין על ידי

- פתיחת שוחות ביוב לניקוז מים ;
- (12) הצטברות חומר, בין בתוך בנין ובין בסביבתו, הגורם או עלול לגרום לרטיבות או לטחב בבנין או בסביבתו או העלול להזיק לבריאות ;
- (13) הצטברות אשפה, עפר, אבנים, עצים, גרוטות מתכת, חלקי כלי רכב, זבל וכיוצא בהם, חפצים, רהיטים, כלים או חומר אחר העלול להזיק לבריאות או להוות, לדעת המפקח, הפרעה לשכנים או לסביבה ;
- (14) אי התקנת מעשנה בנכס, שלדעת המפקח יש בה צורך או החזקת מעשנה בנכס במצב לקוי או בלתי תקין או בגובה שאינו מספיק, לדעת המפקח, או שהיא פולטת עשן, גזים או פיה, העלולים לגרום נזק לבריאות או מטרד לשכנים או הפרעה לסביבה ;
- (15) בנין, שמחמת העדר נוחיות סניטארית בו, לרבות העדר בתי כסא וכיורים במספר מספיק או מסיבה אחרת, שוררים בו תנאים, אשר לדעת המפקח, מזיקים או עלולים להזיק לבריאות או גורמים או עלולים לגרום מטרד לסביבה ;
- (16) אחזקת נכס או שימוש בו בצורה או באופן, שלדעת המפקח, מזיקים או עלולים להזיק לבריאות או גורמים הפרעה או מטרד לסביבה ;
- (17) נכס המצוי במצב העלול לעשותו מזיק, מסוכן או פוגע בבריאות או מהווה מטרד לסביבה ;
- (18) כסאות, שולחנות, סחורה, תכסיות, פרגודים, שמשיות, מכוונות, מקררים, אדניות, ארגזים, חפצים, כלים, גרוטאות או גרוטות רכב, שנמצאים ברחוב, ללא היתר מאת המפקח ;
- (19) שטח אדמה, שלדעת המפקח, אינו גדור במידה מספקת ועלול לשמש כמקום להצטברות אשפה או פסולת ;
- (20) תנור, את, קמין או כבשן, בין שהוא משמש למלאכה ובין לתכלית אחרת, אשר לדעת המפקח, אינו מאכל כראוי את חומר הדלק בתוכו וגורם לפליטת עשן או גזים במידה המזיקה או העלולה להזיק לבריאות או להוות מטרד לשכנים או לסביבה ;
- (21) מפעל, מקום עבודה או מחסן מסוג כלשהו, שאינם מוחזקים במצב נקי או שהעבודה בהם עלולה לגרום, לדעת המפקח, נזק לבריאות או מטרד או הפרעה לשכנים או לסביבה ;
- (22) אבק או פסולת, הנוצרים במפעל או במקום עבודה מסוג כלשהו, או הפרעה לשכנים או לסביבה או פליטת עשן, בניגוד להוראות תקנות למניעת מפגעים (זיהום אוויר מחצרים), התשכ"ב-1962 ;
- (23) ניקוי, ניעור או חיבוט מרבד, שטיח או כלי מיטה, ברשות הרבים, בחצר, בחזית הבית או בקומת בנין, וכן ניקויים, ניערם או חיבוטם בדירה, באופן הגורם הפרעה לסביבה ;
- (24) הפרעה לשימוש במיתקן תברואה או במתקני אספקת מים או הפרעה כלשהי באחזקתו היעילה של נכס, מבחינה תברואית ;
- (25) השקאה בשפכים, בדלוחים או במי פסולת אחרים, בלתי מטהרים ;
- (26) דבר, שלפי קביעת המפקח, עלול לסכן את חייו, בטחונו, בריאותו, רכושו או נוחיותו של אדם או להפריע לאדם או למנוע ממנו שימוש בזכויותיו או העלול, לדעת המפקח, להוות מטרד לשכנים או לסביבה ;
- (27) פי צינור דלק שמיקומו או אופן אחזקתו גורמים להפרעה ;
- (28) הימצאות חולדות או עכברים, נברנים או מזיקים אחרים או הפרשותיהם ;
- (29) הימצאות זבובים, חרקים או שרצים, העלולים לגרום נזק לבריאות או עלולים לגרום הפרעה או אי נוחות לשכנים ;
- (30) צמח הצומח בנכס ומהווה או עלול להוות סכנה או לגרום הפרעה או אי נוחות ;
- (31) צמח או ענפי עץ הבולטים או מתפשטים לעבר מקום ציבורי ומפריעים או עלולים להפריע לעוברים ושבים או לרכב ;
- (32) זחלי טוואי התהלכה של האורן וקניהם, הנמצאים בעצי האורן שבנכס ;
- (33) נדידת חול מנכס לרחוב ;
- (34) קוצים, צמחיית בר או חומר אחר, הנמצאים בנכס ועלולים לגרום לשריפה או להתפשטות שריפה או עלולים לגרום להתרבות של זחלים, חרקים ומזיקים למיניהם ;
- (35) אחזקת בעלי חיים באופן המזיק או עלול, לדעת המפקח, להזיק לבריאות או להוות מטרד או הפרעה לשכנים או לעוברי אורח ;

- (36) חפץ, לרבות גרוטות רכב, המצוי ברחוב, במקום ציבורי או בשטח פרטי, העשוי, לדעת המפקח, להיות מזיק, מסוכן או פוגע בבריאות, מסוכן לציבור או מהווה מטרד או הפרעה לשכנים או לעוברי אורח;
(37) הפרשות בעלי חיים;
(38) דבר שלפי קביעת המפקח גורם הפרעה לסביבה;
- "מפעל"** - מקום שבו מייצרים, מאחסנים, מעבדים או מוכרים טובין, עושים מלאכה או מספקים שירות, לרבות חנות, בית מלאכה, בית חרושת, מעבדה, סופרמרקט, משרד, וכן עסק אחר;
"מפקח" - אדם שראש העיריה מינהו בכתב למפקח לעניין חוק עזר זה, כולו או מקצתו;
"מקום עינוג" - מקום המשמש לצורכי עינוג, למעט דירה פרטית;
"מקום פרטי" - חצר, מגרש, מבוא לבית, מדרגות המשמשות מבוא או כניסה לבית, גג, מקלט או מקום אחר, המשמש את דיירי הבית, למעט דירת מגורים;
"מקום ציבורי" - שטח המוגדר בתכנית בנין ערים כשטח ציבורי פתוח או כשטח לבנין ציבורי, וכן רחוב, שדרה, חורשה, גן או גינה וכל מקום שהציבור רשאי להשתמש בו, לעבור בו או שהוא משתמש בו עובר בו למעשה, מקום עינוג, אוטובוס ציבורי כהגדרתו בתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 או מונית כהגדרתה בפקודת התעבורה;
"מקלט" - מבנה או מקום אחר שהותקן לשמש מקלט, לפי תכנית שאישרה הרשות המוסמכת לפי חוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951 (להלן - חוק ההתגוננות);
"נכס" - קרקע, בנין, חצר, גינה, מגרש או חלק מהם, בין תפוס ובין פנוי, בין ציבורי ובין שאינו ציבורי;
"עינוג" - הצגת תיאטרון, קולנוע, קונצרט, אסיפה, הרצאה, מופע, מחול וריקודים, קרקס, משחק, ספורט, שעשוע או כיוצא בהם בין שההשתתפות בהם בתמורה ובין שאינה בתמורה;
"עץ" - לרבות חלק ממנו, שיח או חלק ממנו;
"עקירת עץ" - כריתת עץ, שבירתו, שריפתו או סילוקו;
"פסולת בית" - אשפה המצטברת במקום מגורים או במהלך פעילות רגילה של בני אדם, שאינה פסולת בנין או פסולת צמחים או פסולת מפעל או גרוטאות או זבל;
"פסולת בנין" - פסולת או שיירי חומרים, המצטברים כתוצאה מבניה או מתיקונים או שיפוצים של בנין או בקשר לאותן עבודות, לרבות שיירי הריסות של בנין, אבנים, סלעים, אפר, אדמה וכיוצא בהם;
"פסולת מפעל" - שיירי מפעל ופסולת מסוג כלשהו, המתקבלים מתהליך ייצור או עיסוק של מפעל, לרבות חומרי אריזה;
"צמח" - עץ, שתיל, ענף, ניצן, תפרחת, פרי, שיח, עשב, פרח, דשא או חלק מהם;
"פסולת צמחים" - צמח קטוף, תלוש או צמח שנשר, לרבות ענפים, עלים, עשב, דשא או גיזום שלהם;
"ראש העיריה" - לרבות אדם שראש העיריה הסמיכו בכתב להשתמש בסמכויותיו לפי חוק עזר זה, כולן או מקצתן;
"רחוב" - דרך, נתיב להולכי רגל, מדרכה, כביש, מעבר המשמש רכב או המיועד לשמש אמצעי גישה לבתים, תעלה, ביב, חפירה, רחבה, כיכר, גינה או גן, וכן מקום פתוח הנועד לשימוש הציבור או שהציבור נוהג לעבור בו או להשתמש בו או שהציבור נכנס אליו או רשאי להשתמש בו או להיכנס אליו;
"רכב" - רכב הנע בכוח מכני או הנגרר על ידי רכב או על ידי בהמה, וכן מכונה או מטען, הנעים או נגררים כאמור, לרבות אופניים, תלת-אופן ועגלה, כמשמעותם בפקודת התעבורה;
"תעלת שופכין" - לרבות סעיפי תעלת שופכין, תאי בדיקה ונספחים אחרים.

פרק ב' - שמירת הניקיון, מניעת מפגעים וסילוקים

איסור לגרום מפגע

2. (א) לא יגרום אדם מפגע ולא ירשה לאחר לגרום מפגע.
(ב) מי שמשגיח או אחראי על קטין, ינקוט אמצעים נאותים לבל יגרום הקטין מפגע.
(ג) מחזיק בנכס או בעל נכס, כשאין אדם אחר מחזיק בו או כשלא ניתן לאתר את המחזיק באמצעים סבירים, יחזיק את הנכס באופן שלא יתקיים בו מפגע, ישמור על הניקיון בנכס ובסביבתו וינקוט אמצעים למניעת מפגע בנכס.
(ד) אדם שבהשגחתו בעל חיים, ינקוט אמצעים נאותים לבל יגרום בעל החיים מפגע; ואם נגרם מפגע עליו לסלקו.

אחריות לסילוק מפגע

3. בעל נכס או מחזיק יסיר, יתקן ויסלק מיד מפגע שנתגלה בנכס.
אחריות ביחד ולחוד
4. היו לנכס יותר מבעל אחר או יותר ממחזיק אחד, יחול האמור בפרק זה על כולם יחד ועל כל אחד מהם לחוד.

הודעה לסילוק מפגע

5. (א) מפקח רשאי לתת לאדם הוראות הדרושות, לדעתו, למניעתו, מניעת הישנותו או סילוקו של מפגע, לרבות הוראות לביצוע עבודות הדרושות לסילוק מפגע ולמניעת הישנותו, לפי פרטים, תנאים ומועדים הקבועים בהודעה.
(ב) מי שחייב בסילוק מפגע ונמסרה לו הודעה כאמור, ימלא אחריה.

.....

.....

קביעת המפקח

9. קביעתו של המפקח בדבר קיומו של מפגע תהא ראייה לכאורה לדבר.

.....

.....

איסור זיהום מקום ציבורי

15. (א) לא יעשה אדם צרכיו ברחוב, באולם ציבורי, בחדר המתנה ציבורי, במקום עינוג או במקום אחר שלציבור רשות כניסה אליו, לא יירק בהם ולא יזהם אותם באופן אחר; ולא ירשה אדם לבעל חיים שבהחזקתו לעשות צרכיו בתחום רחוב, מדרכה או שטח ציבורי כלשהו.
(ב) עשה כלב את צרכיו בהטלת גללים במקום ציבורי או במקום פרטי, יאסוף מיד את הגללים בעל הכלב או מי שהפיקוח עליו בידו.
(ג) לא ילכלך אדם ולא יזהם מקום ציבורי.

.....

.....

.....

היתר להצבת סחורה וחפצים (תיקון תשס"ח) (תיקון תשע"ד)

68. (א) ראש העיריה רשאי לתת היתר לבעל עסק להציב ברחוב או על המדרכה הצמודה לחזית בית העסק חפצים או סחורה; מתן היתר או סירוב לתתו קביעת תנאים בו, התלייתו, הוספת תנאים בו, שינויים בו או ביטולו, נתונים לשיקול דעתו של ראש העיריה; לענין סעיף זה, 'חפצים' – לרבות כיסאות, שולחנות, תכסיות, פרגודים, שמשיות, מכונות, מקררים, אדניות וחפצים שונים לצורך העסק.

.....

.....

פרק י"ג: מניעת רעש

הגדרות

103. בפרק זה -

"רכב" ו"רכב מנועי" - כהגדרתם בפקודת התעבורה;

"אזור מגורים" - לרבות אזור שנקבע כאזור מגורים או כאזור מגורים מעורב, בתכנית כהגדרתה בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, בין אם אושרה ובין אם הופקדה לפי חיקוק בענין תכנון ובניה, וכן אזור המשמש כאזור מגורים;

"ימי מנוחה" - הימים שנקבעו בסעיף 18א לפקודת סדרי השלטון והמשפט, התש"ח-1948, כימי מנוחה; תחילתם חצי שעה לפני שקיעת החמה בערבי ימי מנוחה וסיומם במוצאי ימי המנוחה. **105.** (א) לא ישיר אדם, לא יקים צעקה ולא יפעיל כלי נגינה, מקלט רדיו, טלוויזיה, וידאו, פטיפון, רשם קול או מכשיר כיוצא בהם בין השעות 14.00 לבין 16.00 ובין השעות 23.00 לבין 07.00 למחרת, ובימי מנוחה בין השעות 23.00 לבין 08.00 למחרת, באזור מגורים באחד המקומות האלה:

- (1) תחת כיפת השמים;
 - (2) במקום שאינו תחת כיפת השמים, אולם אינו סגור מכל צדדיו כלפי חוץ או שדלתותיו, חלונותיו או פתחיו האחרים אינם סגורים, כולם או חלקם;
 - (3) בבנין שיש בו יחידות מגורים.
- (ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על פעולה המבוצעת אגב חגיגה או שמחה במועדים שלהלן:

- (1) ליל שבת - עד חצות;
- (2) מוצאי שבת - עד חצות;
- (3) ליל יום העצמאות;
- (4) מוצאי יום העצמאות - עד חצות;
- (5) ליל פורים וליל שושן פורים;
- (6) מוצאי שושן פורים - עד חצות;
- (7) ליל שמיני עצרת - עד חצות, ומוצאי שמיני עצרת;
- (8) ליל ל"ג בעומר.

.....
.....

פרק י"ז: שונות

איסור הפרעה

121. לא יפריע אדם לראש העיריה, למהנדס או למפקח במילוי תפקידם לפי חוק עזר זה.

....
.....

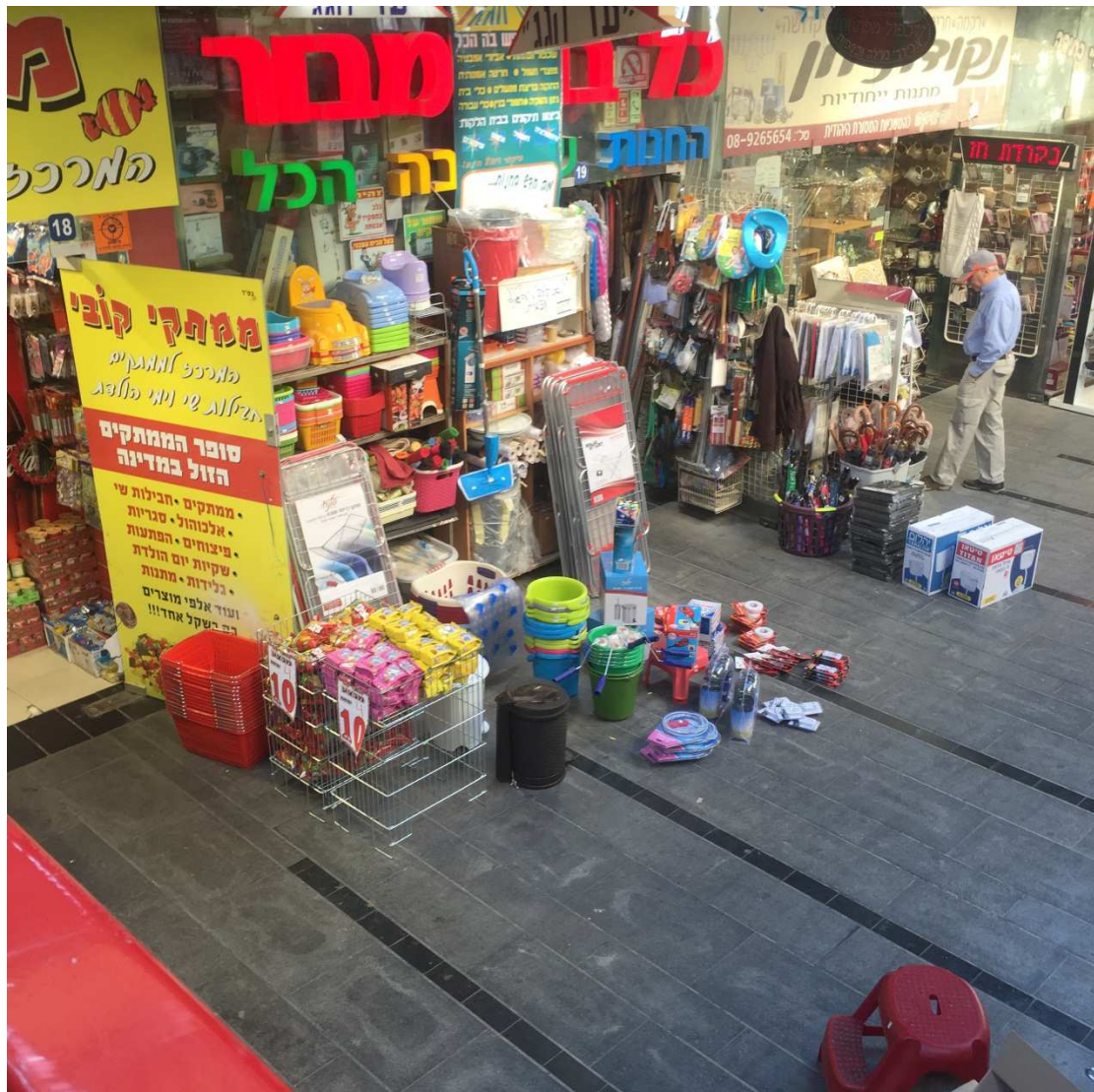
124. ראש העיריה, המהנדס או המפקח רשאים להיכנס, בכל עת סבירה, לנכס או למקום אחר בתחום העיריה, כדי לבדוק או לבקר את הנכס או מיתקן תברואה שבו, וכן לעשות את הדרוש כדי לברר אם קוימו הוראות חוק עזר זה ולנקוט צעדים הדרושים לקיומו.

.....
.....

תחולה לרשות המאוחדת (תיקון תשס"ח)

177א. חוק עזר זה יחול בתחום שטח השיפוט של הרשות המאוחדת – עיריית מודיעין-מכבים-רעות, שנקבע בחוק התכנית להבראת כלכלת ישראל (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנות הכספים 2003 ו-2004) (מס' 2), התשס"ג-2003 (להלן – החוק), על אף האמור, לא יחולו סעיפים 33(ח), 43, 73 עד 78, והתוספות הראשונה והשנייה לחוק העזר העיקרי, בתחום שיפוטה של המועצה המקומית מכבים-רעות כפי שהיה ערב תחילתו של החוק.





נציב תלונות ציבור

תלונה מס' 1

ראש העיר ביקש את חו"ד הביקורת בנוגע לתלונה שהגיש תושב העיר. למרות שהתושב לא פנה ישירות ללשכת המבקר נערכה בדיקה ותוצאותיה הועברו לראש העיר ומצורפות להלן :

הנדון : תלונת תושב בנוגע לשילוט מואר – שם הרחוב ומספר הבית (פרטי)

1. ראש העיר, מר ביבס, העביר לבדיקתי ולחוות דעתי את תלונתו של התושב המצורפת כנספח.

2. עיקרי התלונה :

- משאית גזם פגעה בשלט המואר ע"ג קיר הבניין ושברה את השלט המואר של הבניין.
- עבור השלט/זכוכית שנשברה עם שם הרחוב מס' בית, שביקש לרכוש, נדרש התושב לשלם 936 ₪.
- עבור רכיב חשמלי, פוטוצל, תקן מודיעין, שביקש לרכוש, נדרש לשלם 280 ₪ בנוסף.

3. התושב טען כי העירייה הפנתה אותו ליצרן השלטים המסוים שמייצר את שלטי העירייה. עבור השלט העשוי מזכוכית, נדרש לשלם 936 ₪. כדי שהשלט יהיה מואר פנה לרכוש רכיב פוטוצל (חיישן המדליק את התאורה עם רדת החשכה). עבור הרכיב החשמלי המיוחד שנכתב עליו תקן מודיעין, נדרש לשלם סכום נוסף בסך של 280 ₪.

4. המפרט שנקבע בעיר מודיעין לגבי שילוט מואר על קירות הבניינים

מצורף המפרט שהועבר לאגף ההנדסה בחודש ינואר 97 (מצ"ב נספח 1). כמו כן, נבדק ונמצא המפרט הנדרש מהקבלנים לשילוט (מצ"ב נספח 2). נמצא כי הקבלנים נדרשים לשלם את הבניינים עפ"י המפרטים המצויינים ומצורפים. לא נמצא רכיב חשמלי, פוטוצל, שמהווה "תקן מודיעין" כמצוין בפנייה.

ממצאים

5. מהנתונים שהועברו לביקורת, בוצעה בדיקה וברור לגבי פגיעה של משאית הגזם בשלט ונמצא כי אין הוכחה לכך, ובסבירות גבוהה, הנוק לא נגרם על ידי משאית איסוף הגזם. גם לדברי הפונה, זהו אינו עניינה של התלונה.

6. הביקורת שוחחה עם מי שהייתה אחראית על הנושא באגף ההנדסה, אדריכלית שאינה עובדת בעירייה, למיטב זכרונה התנהל מכרז, בשנת 1997.

7. בבדיקה מול הלשכה המשפטית, לא נמצא תיעוד למכרז כאמור. כיום, אין מכרז תקף בנושא.

8. הפיקוח על הבנייה- הגורם המאשר טופס איכלוס, טופס 4. במסגרת הבדיקות של מנהל המח' והמפקחים במחלקתו, נבדקת ההתאמה של המפרט הנדרש למבוצע בפועל. הקבלנים מחוייבים להציב את השילוט כאמור כחלק מהתנאים לטופס 4. הרכיב החשמלי אינו נבדק או מאושר על ידי מח' הפיקוח על הבניה. מח' הפיקוח על הבניה אינה מפנה קבלנים בצורה יזומה ליצרן כולשהו בתחום השילוט. אם נשאלים לגבי השילוט, מציינים שיש מפרט שהוא חובה וחלק מהתנאים לטופס איכלוס. ישנם קבלנים המבקשים לדעת מי מייצר שלטים כאמור. מנהל המח' והמפקחים אינם ממליצים או מפנים לספק ספציפי אך במידה ומבקשים מהם, הם מוסרים את מס' הטלפון של היצרן (לכאורה הזכיון), כי זה מס' הטל' היחיד שישי להם בנושא. לדבריהם, אם היה שם ומס' טלפון של יצרן נוסף, היו מוסרים גם את שלו.

- 9 . נערכה בדיקה בפועל. סגנית מהנדס העיר, לבקשתי, התקשרה לקבלנים הבונים פרוייקטים בעיר ושאלה לגבי רכישת השלטים האמורים. תשובתם הייתה כי הם פונים לאותו יצרן (זכייין לכאורה), כי הם יודעים שהוא מבצע את השילוט. מנסיון בפרוייקטים קודמים שבנו בעיר. הם לא הופנו ליצרן (זכייין לכאורה), על ידי עובדי אגף ההנדסה.
- 10 . נערך ברור עם מנהל מח' החשמל בעירייה. הוא התבקש על ידי הביקורת לערוך בדיקה עם עובדיו במח' החשמל לגבי האפשרות שהם עוסקים בנושא או מפנים קבלנים או תושבים ליצרן ספציפי בנוגע לשילוט.
- נמסר לביקורת, על ידי מנהל מח' החשמל, כי עובד המח' זוכר כי פנה אליו מכר, תושב העיר, לפני מס' חודשים, בקשר לשלט שבנדון. הוא הפנה אותו לחנות "ארכה, בעיר. מתוך ידיעה שלהם יש פתרון לנושא.
- 11 . בתאריך 29/3/2016 בשעה 09:30 ערכה הביקורת שיחת טלפון עם היצרן (זכייין לכאורה) וביקשה נתונים. להלן עיקרי השיחה. התבקשה וניתנה הצעת מחיר טלפונית **לשלט מואר כולל מנגנון חשמלי** (פוטוצל), "דגם מודיעין" בסכום של 850 ₪ + מע"מ, סה"כ – 994.5 ₪. לשאלת הביקורת אמר המוכרן של החב' כי אינו זכייין של העירייה. הוא הציע לי לבדוק הימצאות יצרנים נוספים, ניתן היה להבין כי לידיעתו אין יצרנים נוספים בתחום.

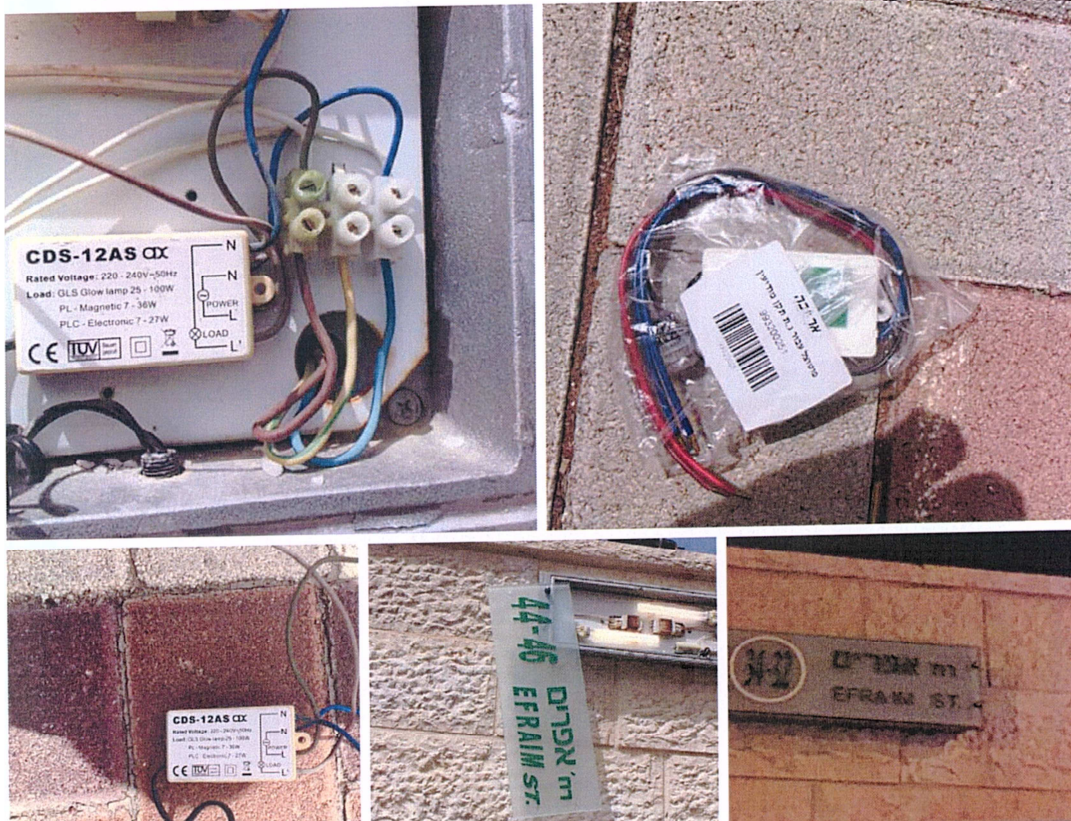
לסיכום

- 12 . בעיריית מודיעין מכבים-רעות, בשכונות החדשות, קיים דגם מחייב לשילוט מואר של שמות ומספרי הבתים. אין רכיב חשמלי, פוטוצל, דגם מחייב המהווה דגם מודיעין.
- 13 . הדגם המחייב נקבע בשנת 1997 וצורף כנספח. דגם השילוט נבדק על ידי מח' הפיקוח על הבניה כחלק מהתנאים לקבלת אישור איכלוס, הרכיב החשמלי אינו נבדק על ידי גורמי עירייה. למיטב הידיעה של גורמי המקצוע, הרכיב החשמלי נבדק על ידי חב' החשמל.
- 14 . על פי הנתונים שנמסרו לביקורת, לא קיים מכרז של העירייה לנושא שילוט כאמור.
- 15 . יצרן השלטים, אינו זכייין של העירייה ואינו קשור לעירייה בהסכם או בחוזה.
- 16 . שם היצרן נבדק מול מערכת הנהלת החשבונות של העירייה. לא נמצא חו"ז קבלן והיצרן אינו מוכר על ידי מנהלת החשבונות של העירייה. משמע שאין העברת כספים או קבלת כספים בין העירייה ליצרן האמור.
- 17 . אגף ההנדסה ועובדים ממח' אחרות אינם מפנים בצורה יזומה תושבים או קבלנים ליצרן השילוט הספציפי.
- 18 . השם של היצרן נמצא במחלקות השונות, וכשעובדי עירייה נשאלים, הם מוסרים את מס' הטלפון של היצרן האמור. אך לא כזכייין אלה כמי שידוע שמייצר שלטים. במידה והיה בידיהם מס' טלפון של יצרן נוסף, הרי גם זה היה מועבר לכל דורש.
- 19 . הקבלנים ותושבי העיר רשאים לפנות לכל יצרן/בעל מקצוע המוכן ויכול לבצע את הנדרש, על פי המפרט הנדרש.
- 20 . לצורך המידע ומבלי לקבוע את סבירות המחיר. עלות השלט המואר **כולל** הרכיב החשמלי (פוטוצל) מסתכמת ב- 850 ₪ לא כולל מע"מ. סכום השונה מהנקוב בתלונה שהועברה לבדיקתי.
- 21 . עולה כי העירייה אינה קשורה ליצרן, אינה מחייבת או מפנה לקוחות ליצרן ואינה מנהלת התחשבנות כספית מול היצרן.

תושבי מודיעין שלום,

רכב פינוי גזם פגע בשלט של הרחוב, שלט מזכוכית שמאיר בלילה, מצורפת תמונה, ומסתבר שגם רכיב חשמלי במנגנון התאורה התקלקל... עד כאן לא מעניין אף אחד ובצדק אבל האמינו לי שכדאי לקרוא עד הסוף... פניתי לעירייה בבקשה שיתקנו את השלט אך הם סירבו, ברוך בוכניק היקר ניסה להתערב ולא הצליח (אבל הוא היחידי שבאמת ניסה). בלית ברירה החלטתי לתקן מקופת הוועד, כמה זה כבר צריך לעלות?... העירייה הפנו אותי ללאדם שעושה את כל השלטים לעירייה... שוחחתי איתו וביקשתי שייצר עבורי זכוכית במקום זו שנשברה ולתדהמתי הוא הפגז מחיר הזוי!!! 936 ש"ח !!! כן אתם קוראים נכון... על חתיכת זכוכית ומדבקת אותיות... החלטתי שאני לא עושה אצל הגזלן הזה והתחלתי לחפש חלופות אצל בעלי מקצוע בעיר אך כולם אמרו לי: "עזוב לא מתעסקים עם העירייה הזאת, יש שם משהו שמריח לא טוב" ואני עדיין.... לאחר חיפושים מצאתי אדם ישר ומקסים שהיה מוכן לעשות לי את הזכוכית אך ללא המדבקה.. (אני לא מציין את שמו כי לא ביקשתי את רשותו) שילמתי 150 ש"ח ורכשתי גליל מדבקה בעוד 38 ש"ח, אישתי עשתה את השלט והכל בא על מקומו בשלום, כך לפחות חשבתי... הייתי עדיין צריך לרכוש את הרכיב החשמלי שעולה בערך 20 ש"ח. שכן ניגש לארכה בישפרו ושם התדהמה היתה כפולה!!! נימסר לו שעיריית מודיעין שמו רכיב מיוחד ורק את הרכיב הזה אפשר להרכיב ואפילו חטוח עליו "תהו מודיעין" והיינו בלש 000 -

לא טעיתי, מאתיים ושמונים ש"ח!!!! לא יתכן שעיריית מודיעין מוציאה רכיבים עם תקן מיוחד למודיעין, זאת גניבה ואני חושש שיש כאן מישהו שעושה לכיסו ולא מעט!!! אני משוכנע שיש כאן שחיתות בעירייה ואני מבקש התייחסות של אנשי מקצוע...
אני בטוח שאתם מכירים את ברוך בוכניק ואשמח אם תתייגו אותו. כמו-כן, אם יש מישהו שיכול לערב את הרשות להגנת הצרכן ועוד גופים רלוונטיים. היום זה קרה לי, מחר זה יקרה לך!!! אני משוכנע שזה קרה לפניי ללא מעט תושבים...
חתיכת זכוכית ב936 שח במקום 200 לכל היותר ורכיב פוטוצל ב280 במקום ב20 שח, פשוט בושה וחרפה לעירייה!!!



הראל מעצבים
HAREL DESIGNERS

9.1.97

לכבוד

אילת - מח' הנדסה

מעצה מקומית מודיעין

אילת שלום,

הנדון: צבע ירוק + צהוב - שילוט מודיעין

לבקשתך להק פירוט הצבעים הנדרשים לשילוט בעיר מודיעין:

שלטי מספרים קטנים:

3M - Scotchlite Reflective Sheeting High Intensity Grade של הצבעים עמ"י המופיע במפרט של

ירוק - Green

צהוב - Yellow

לבן - Silver

שלטי הכוונה לרכב:

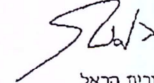
3M - Scotchlite Reflective Sheeting Diamond Grade VIP של הצבעים עמ"י המופיע במפרט של

ירוק - Green 3997

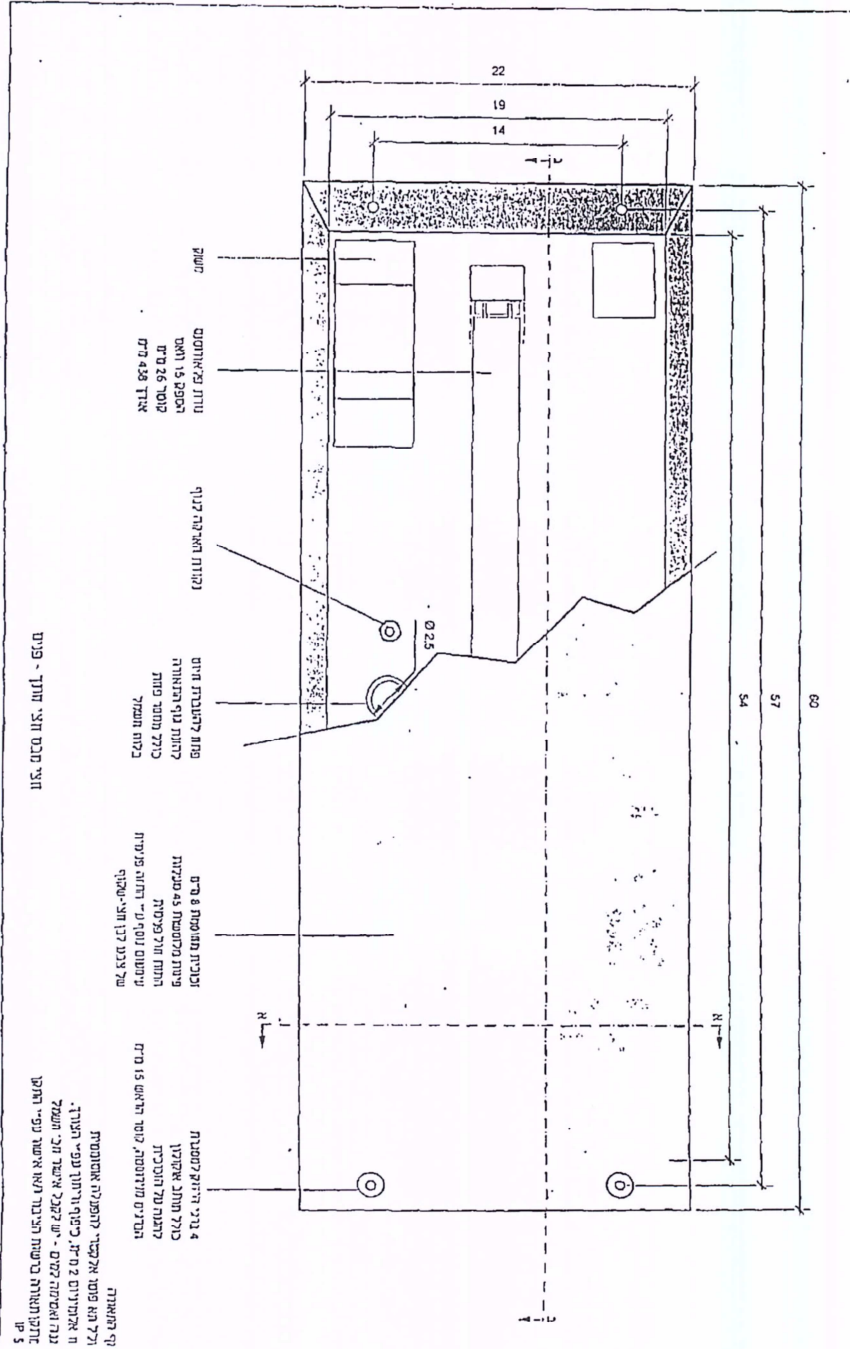
צהוב - Yellow 3991

לבן - White 3990

בברכה,



דורית הראל



חצי מניח חצי חדר - פנים

מטבח
 נרות נבארוס
 תאבא 15 ואס
 מוסר 26 מ"ר
 אידא 489 מ"ר

נמרות הארזה לבוף

פחה לרובנות חוזה
 קדונה מרף נבארוזה
 כולל מוסר פחה
 כמות מוסר

נכריות מוסר 8 מ"ר
 פחה מוסר 45 מ"ר
 חוזה מוסר פחה
 עומס מוסר ע"י
 על צלע לבן חצי-מסוף

4 בורז יזרזק לוסמרת
 כולל חוזה ארזון
 קדונה על הוסר
 המלס מוסר 15 מ"ר

פך רחוקה
 ולל פחה פחה ארזון
 ח ארזון 2 מ"ר. כמות ירזון פחה רחוקה
 נמרות ארזון לוסר - ע. קמל ארזון חוזה מוסר
 חלוקה נמרות כוסר חוזה ארזון פחה רחוקה
 ק"פ 5

פדאמא דאדא
HANEL DESIGNERS
 חתום: ד"ר חנה חנניאל
 חתום: ד"ר חנה חנניאל

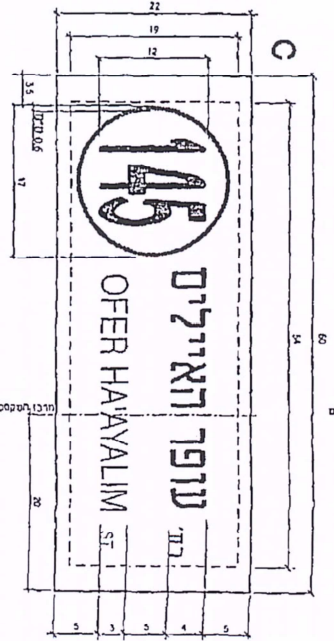
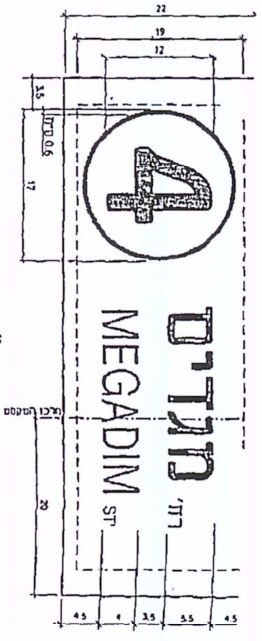
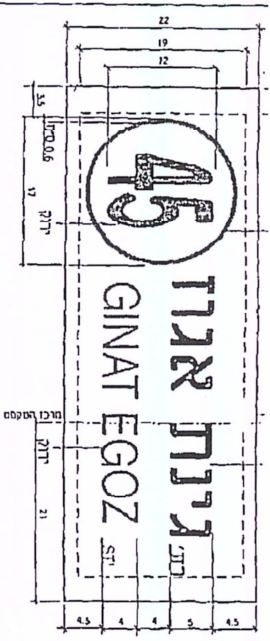
תאריך: 20.7.12
 קודם: 12

תוכן: ביטוח עיבודים

4.0

נוף תאורה
 שילוט - כמות ומספר בות

רדיוערי- עיצוב עירון



תוראות גרפיות לביצוע עיצוב אורך סט היחודי

<p>C מבוצע סמנת רחובות בנת' 1-9 אחרית</p> <p>גובה את עברית: 4 ס"מ, תפרית 75%</p> <p>פנים: מידון לבן</p> <p>גובה את אנלית: 3 ס"מ</p> <p>פנים: Helvelica Narrow</p> <p>גובה את, ספרות: 12 ס"מ, תפרית: 40%</p> <p>גובה את, ל: רחוק: 17 ס"מ ל: ס"מ 1.6</p>	<p>B מבוצע סמנת רחובות בנת' 6-5 אחרית</p> <p>גובה את עברית: 3 ס"מ</p> <p>פנים: מידון לבן</p> <p>גובה את אנלית: 4 ס"מ</p> <p>פנים: Helvelica Narrow</p> <p>גובה את, ספרות: 8 ס"מ, תפרית: 45%</p> <p>גובה את, ל: רחוק: 16 ס"מ</p>	<p>A מבוצע סמנת רחובות בנת' 3-5 אחרית</p> <p>גובה את עברית: 5.5 ס"מ</p> <p>פנים: מידון לבן</p> <p>גובה את אנלית: 4 ס"מ</p> <p>פנים: Helvelica Narrow</p> <p>גובה את, ספרות: 8 ס"מ, תפרית: 45%</p> <p>גובה את, ל: רחוק: 16 ס"מ</p>
---	--	--

הפרדת ודחוס ע"י ספס מסוג:
 3M, High Intensity
 מדבג על קרוז המכניק

תפאצא מעוצבת
 LABEL DESIGNERS
 תפאצא מעוצבת
 תפאצא מעוצבת, ג'רמניה 11, תל אביב
 תל אביב, ישראל 6109904

מחיר: 26,746.
 פקד: 14.

תנויות גרפיות

מפונגפרה לשילוט בפיתוח רחוק

גודל: 4.3

עיצוב עירוני

A

שמות רחובות ומספרים על הכותלים

עמק דוד

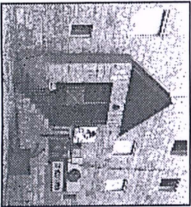
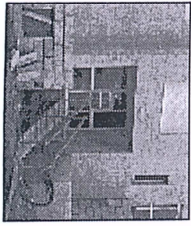
- שמות הרחובות לא יופיעו בפניות הכתובים אלא מעל הכניסה הראשית של כל בנין כשליט מואר.

- שמות הרחובות ומספרי הבתים יופיעו באיציבה אחת. המופיע על כל בנין.

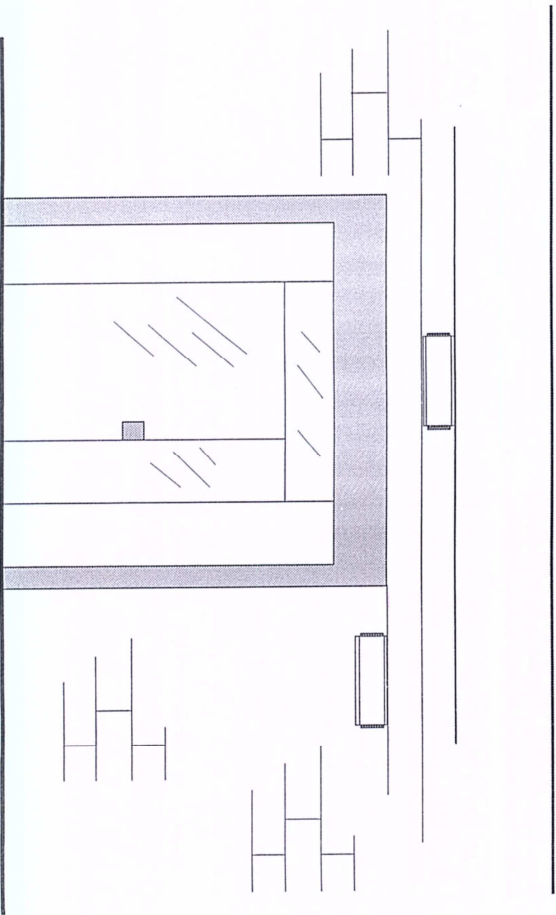
- השלטת הנושא את שם הרחוב ומספר הבית יודיה הוחזק גודל שכבת המצוי יהיה גודל 25 X 60 ס"מ.

- המצוי יהיה נח לקריאה, שווה לגודל שלט רחוב בצומת וזהה בצפינויות ובסיפוגרפיה.

- מיקום: מעל פתח הבית, במרכזו או בצידו הימני של הפתח.



התקניית מוטות הכותלים



A

שמות רחובות ומספרים על הרבים

היאור ומבנה השלט

הגוף - יהיה מאולמניניים לוחות ופרופילים בגבי

אפור מטלי RAL 9007

- החיבור לקיר יהיה באמצעות פרופיל מקשר

בצבע חום כהה RAL 9002

- תאורה פנימית תוגדר בתכנון המפורט.

לוח המידע - זכוכית יזוקה חלוקת בנקיית חול.

ישום המידע - בדפוס משי או באתויות דביקות,

ספס מחזורי אור 3M.

צבע המידע - ירוק, צהוב וכחול.

סיפוגופירי:

עברית - מירון כבד, הערה 75%,

גובה אות 5 ס"מ, צבע לבן.

אנגלית - הלויטקיט, הערה 85%,

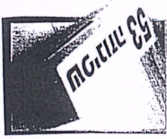
גובה אות 4.2 ס"מ, צבע צהוב.

ספרות - מירון כבד, הערה 50%,

גובה ספרות לידף הרוחב 6.5 ס"מ.

גובה ספרה מספר בית 13 ס"מ.

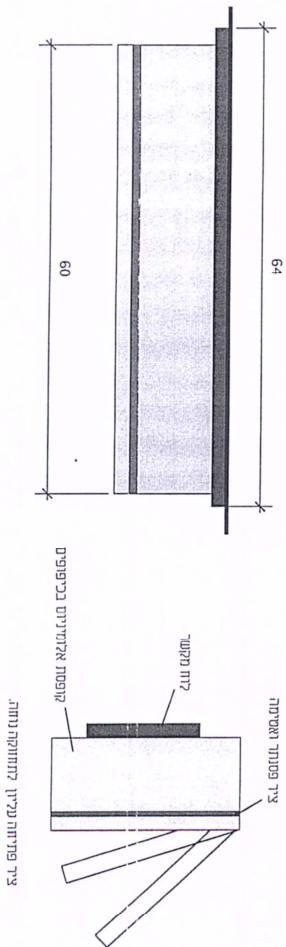
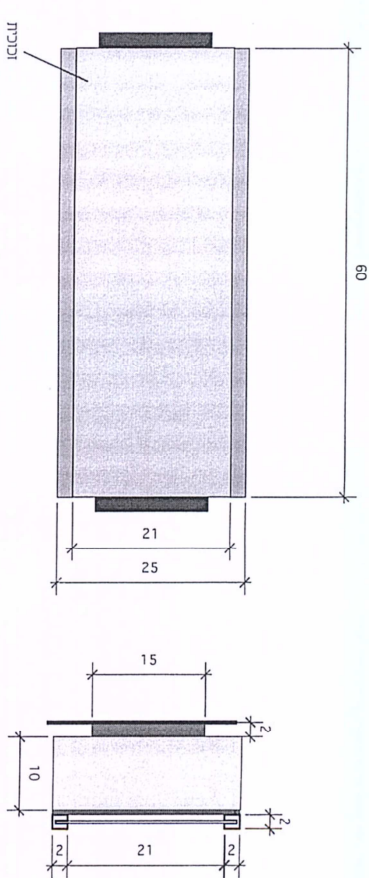
הספרות ממוקמות בעיגול צהוב מוקף בעיגול כחול בקוטר 19 ס"מ. צבע הספרות ירוק.



גופי תאורה לא מומלצים

תאורה מעוצבת
HAHEL DESIGNERS
רחוב יפו 101
תל אביב 6109000
052-5111111

12



מעקב תיקון ליקויים

גב' מירב פלג, עד הלידה שהתקיימה לפני כחודש, יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, מסרה לביקורת בשם הוועדה לענייני ביקורת כי הוחלט על הצגה של טבלת מעקב תיקון ליקויים. בטבלה יפורטו עיקרי הליקויים בשנים האחרונות וכן הלו"ז שהציבה הוועדה לענייני ביקורת לטיפול בליקויים.